

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
erst@erst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring af udkast til bekendtgørelse om udnyttelse af tilladelser mv. og bekendtgørelse om gebyrer for indbringelse af klager for planklagenævnet, sag nr. 2016-9975.

Erhvervsstyrelsen sendte den 16. december ovenstående bekendtgørelser i høring med høringsfrist den 16. januar 2017. Landbrug & Fødevarers bemærkninger til de to bekendtgørelser fremgår nedenfor.

Bekendtgørelse om udnyttelse af tilladelser mv.

Landbrug & Fødevarer skal opfordre til, at titlen ændres, så den bedre passer med indholdet. Bekendtgørelsen kunne fx benævnes: "*Bekendtgørelse om visse krav og rettigheder ved sager inden for Planklagenævnets ansvarsområde, herunder om tidspunkt for ret til udnyttelse af tilladelser, klagefrist, krav til sagsgang og opsættende virkning af klage.*" Den foreslåede overskrift "*Bekendtgørelse om udnyttelse af tilladelser...*" kan efter sin ordlyd umiddelbart omfatte mange typer af tilladelser.

Klagefrist

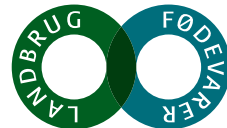
På trods af forskelle i formuleringen er det Landbrug & Fødevarers opfattelse, at der ikke med bekendtgørelsens § 2 indføres andre regler end de hidtidige. Det må forstås således, at fristen ved offentliggørelse forstås som 4 ugers dagen efter offentliggørelsen. Hvis afgørelsen eksempelvis er offentliggjort den 1. udløber klagefristen den 29. medmindre det er i februar måned i et år, hvor der ikke er skudår. Landbrug & Fødevarer hører gerne fra styrelsen, såfremt styrelsen ikke er enig i denne vurdering.

Det kunne være hensigtsmæssigt at få fastslået, at klagefristen udløber den pågældende dag kl. 23.59.

Opsættende virkning af klage

Nuværende regler, hvorefter klage tillægges opsættende virkning, fastholdes i overensstemmelse med bemærkninger til loven, selv om hovedbudskabet i lovens § 7, stk. 1 er det modsatte (indgivelse af klage har som udgangspunkt ikke opsættende virkning). For så vidt angår plansager, VVM-sager og maste-sager fastholdes nuværende regler også, hvor nævnet kan beslutte at tillægge klage opsættende virkning.

Det bemærkes, at bekendtgørelsens § 5 dog ikke er i fuldstændig overensstemmelse med lovens § 7, stk. 2. Lovens § 7, stk. 2, angiver, at ministeren kan fastsætte, at rettidig klage i nærmere bestemte tilfælde har opsættende virkning, medmindre Planklagenævnet bestemmer



andet. Bekendtgørelsens § 5 fastsætter derimod, at Planklagenævnet kan beslutte, at klage i visse tilfælde tillægges opsættende virkning.

Bekendtgørelse om gebyrer

Der henvises til tabellen i bilag 1.

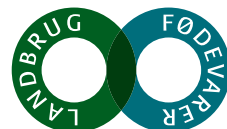
Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

Miljø & Energi

D +45 3339 4656
M +45 5167 1549
E hbk@lf.dk



Bilag 1- Bemærkninger til bekendtgørelse om gebyr for indbringelse af klager for Planklagenævnet

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Paragraf	Indhold	Kommentar/Rettelse
Indledning	Forkert lovhenviisning	Bekendtgørelsen henviser til lov nr. 42 af 15. december. Dette er rettelig lov nr. 1658 af 20. december 2016.
§ 1	Gebyr ved partsrepræsentation	Det kunne overvejes, om bekendtgørelsen skulle medtage reglen om, at hvis klage indgives på vegne af en privatperson af en repræsentant for klageren, f.eks. rådgivere eller advokater (hvilket også må omfatte rådgivere ansat i foreninger), betales gebyrsatsen for privatpersoner.
§ 2, stk. 2	Gebyrfritagelse i aktindsigtssager	Ordet "og" bør udskiftes med ordet "eller", da det ikke kan være en betingelse for gebyrfritagelse, at klagen vedrører aktindsigt efter <u>alle</u> lovene. Der skal være fritagelse, hvis der blot klages over aktindsigt efter en af disse, f.eks. efter miljøoplysningsloven.
§ 3, stk. 1, nr. 3	Tilbagebetaling af gebyr	Formuleringen af opremsningen bør korrigeres, så første komma erstattes med "eller". Sidste sætning relaterer sig således ikke til ordene "som følge af".
§ 3, stk. 3	Tilbagebetaling af gebyr efter beslutning	Der bør tilføjes mulighed for at tilbagebetale gebyr, hvis der indledes forhandlinger med afgørelsens adressat / myndigheden om projektilpasninger, og disse medfører klagens tilbagekaldelse. Sådan mulighed er foreslået ved bekendtgørelse om gebyr for indbringelse af sager for Miljø- og Fødevarerklagenævnet.