

Sendt via mail til Trafik- og Byggestyrelsen info@tbst.dk
CC: kand@tbst.dk; anma@tbst.dk; mrimi@tbst.dk

Høring: Bekendtgørelse om flyvning med droner uden for bymæssigt område¹

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive høring på bekendtgørelse om flyvning med droner uden for bymæssigt område.

Landbrug & Fødevarer ser store potentialer i brugen af droner. I landbrugserhvervet kan droner hjælpe med at kortlægge kvaliteten af høsten og dermed planlægge en differentieret og optimeret gødsning. Droner kan også identificere hvor på marken der er ukrudt og derved kun ukrudtsbehandle dér hvor det er nødvendigt, fremfor på hele marken.

Det har både positive miljømæssige og økonomiske konsekvenser, hvilket en ny rapport fra Miljøstyrelsen og Københavns Universitet også konkluderer: "*...fotografierne kan bruges til at stedfæste ukrudtet i marken, og til sidst om en efterfølgende præcisionssprøjtning med ukrudtsmidler på basis af ukrudtskortene kan begrænse mængden af anvendt pesticid, så besparelsen kan betale udgifterne til dannelsen af ukrudtskortene*"¹.

Den teknologiske udvikling peger også i retning af droner til præcisionssprøjtning. I slutningen af 2016 begyndte man i Danmark at teste Europas første drone til præcisionssprøjtning, hvilket også forventes at kunne bidrage positivt i forhold til miljøet.

Landbrug & Fødevarer har derfor stor interesse i, at der skabes gode rammer for at kunne indfri mulighederne i droneteknologien. Vi plæderer derfor for teknologiparat lovgivning, dvs. lovgivning der både muliggør anvendelse af eksisterende, nye teknologi, men også er klar til at kommende teknologier kan tages i anvendelse.

En afsluttende generel bemærkning er, at Landbrug & Fødevarer opfordrer til proportionalitet ift. økonomiske omkostninger, ligesom der altid bør være opmærksomhed på ikke at indføre regler, der medfører unødige nationale særbyrder.

Herunder er nærmere kommentarer til bekendtgørelsen.

Forsikring

§ 5.

Bekendtgørelsen fastsætter forhold vedrørende ansvarsforsikring med henvisning til Europaparlamentets og Rådet forordning (EF) nr. 785/2004 af den 21. april 2004. Det er en forsikringssum på 0,75 mio. SDR. Omregnet til danske kroner er det ca. 7 mio. kr.².

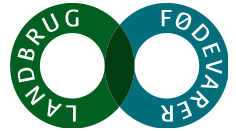
Forordningen er 13 år gammel forordning og har ikke har taget højde for udviklingen af droner. Forordningen er primært rettet mod luftfartsselskaber. Droner er ikke nævnt eksplicit i den 13 år gamle forordning. Til gengæld er bl.a. følgende undtaget fra forordningens anvendelsesområde.

- b) modelfly med en MTOM på under 20 kg
- c) luftfartøjer, der startes ved førerens egen muskelkraft (herunder motoriserede glideskærme og dragefly)

Landbrug & Fødevarer mener, at sammenligneligheden mellem landbrugserhvervets droner og et passagerfly er langt mindre end fx sammenligningen med fx et 20 kilos modelfly, som er undtaget i forordningen. Det bør derfor revurderes, hvorvidt denne forordning skal fastsætte forsikringssummen.

¹ Miljøstyrelsen og Københavns Universitet 2017: <http://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2017/jan/droner-til-ukrudtsmonitering/>

² 1 SDR = 1,4 USD. 1USD = 7 DKK. Beregning af SDR (<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/sdr.htm>)



Det nuværende forslag medfører en disproportionalitet mellem anvendelse og påkrævede forsikring. Det kan risikere, at blive en betydelig hæmsko for anvendelsen af droner i landbrugserhvervet, hvilket ellers har så mange positive fordele. Jf. ovenfor. Vi opfordrer derfor til større proportionalitet mellem forsikringssum og anvendelse.

Særlige tilladelser til flyvninger med forhøjet risiko

§9

Paragraffen oplister hvad der anses som forbundet med forhøjet risiko flyvesikkerhedsmæssigt set, og hvilke flyvninger, der ikke må udføres, uden særlig tilladelse fra Trafik- og Byggestyrelsen.

1) "Flyvning uden for dronedeførerens synsvidde (EVLOS/BVLOS)".

Hvis der flyves EVLOS/BVLOS over et areal med lille risiko for kollision, bør særlig tilladelse ikke være påkrævet. Eksempelvis er der ved flyvning over landbrugsarealer meget lille risiko for kollision, da der typisk ikke er genstande i flyvehøjden.

Såfremt dette punkt fastholder sin nuværende formulering forudses det, at det vil begrænse udnyttelsen af potentialet i droneteknologien. Ikke bare for erhvervet, men også for myndigheder, som gerne vil bruge droner til eksempelvis kontrol af landbrugs- eller naturarealer.

8) Flyvning, hvor nedkastning eller udspredning fra droner finder sted.

Som nævnt indledningsvis, så er der en sprøjt drone under udvikling, som vil kunne lave meget præcis/lokal ukrudtsbekæmpelse på marken, hvilket forventes at have gode miljøgevinster. Punkt 8 risikerer at blive en barriere for anvendelse af sådan en teknologi, jf. "udspredning". Tænkt til ende vil det betyde, at alle landmænd vil skulle hente en særlig tilladelse for at måtte sprøjte sin mark.

Opfordringen om at lave teknologiparat lovgivning, der rummer mulighed for at kunne ibrugtage en sådan miljøvenlig teknologi, må gentages, ligesom Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at der laves en administrativ nem løsning.

I den forbindelse er det centralt at få gjort opmærksom på, at landmænd allerede for nuværende skal tage et sprøjtebevis, for at måtte sprøjte deres marker med traditionelle sprøjter. Der skal sikres en koordinering mellem reglerne på tværs af ressortområder.

Flyvehøjder og afstandskrav

§13, stk. 9 "Flyvning med droner over særligt følsomme naturområder må ikke finde sted".

Der bør være en undtagelse, så hvor der i særlig følsomme naturområder forekommer landbrugsdrift. Her bør flyvning tillades i erhvervsmæssig sammenhæng.

Landbrug & Fødevarer stiller sig altid til rådighed for spørgsmål eller uddybende dialog.

Med venlig hilsen

Kathrine Blæsbjerg Sørensen

Erhvervspolitisk konsulent

Erhvervspolitik

D 3339 4255

M 4031 5718

E kbs@lf.dk