

Til Transportministeriet

Sendt via mail til [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk), kopi til [mlo@trm.dk](mailto:mlo@trm.dk)

### **Vedr.: Ekstern høring over forslag til lov om ændring af godskørselsloven (tilladelsesordning for varebiler)**

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at kommentere på lovforslag om ændring af godskørselsloven (tilladelsesordning for varebiler). Blandt vores medlemmer er brugere af varebiler, som dog ikke nødvendigvis foretager godskørsel, men udøver håndværk og reparation, for hvem dette lovforslag har særlig interesse.

Overordnet set ønsker vi at udtrykke vores modstand mod lovforslaget. Lovforslaget vil pålægge erhvervslivet yderligere byrder og omkostninger, og forslaget går videre end EU-reglerne. Landbrug & Fødevarer er imod overimplementering, når det betyder, at erhvervslivet pålægges unødige byrder og omkostninger.

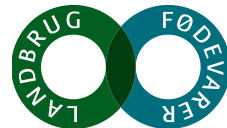
Som der står i høringsbrevet, så vil en tilladelsesordning for varebiler medføre en række økonomiske og administrative konsekvenser for den del af transportsektoren, der udfører godskørsel for fremmed regning i varebiler. Disse konsekvenser er vi som nævnt imod. Men vi ønsker også at rejse et andet flag vedrørende forståelsen af "godskørsel for fremmedregning i varebiler" og ift. at de berørte kun bliver transportsektoren.

Ift. godskørsel for fremmed regning i varebiler, så har der tidligere i forbindelse med kørehviletidsordningen været tvivl om *hvem* dette omfattede. Problemet var, at tolkningen af "gods" var for bred, så "gods" og "materiale" blev tolket som én og samme ting. Dermed endte almindelige håndværkere – som fx kører med remedier til at udføre deres arbejde – også med at blive ramt af kravet, og ikke kun transportbranchen.

Problemstillingen har været behandlet i Implementeringsrådet (Fortolkning af regler for køre-/hviletid – Fartskriver, Implementeringsrådet 2016). Det har ført til præcisering af hvordan distinktionen mellem "gods" og "materiale" tolkes, jf. seneste udgave af Vejledning om undtagelser fra køre - og hviletidsforordningen fra 2018, således at håndværksvirksomheder ikke længere rammes af regler for godstransport møntet på godstransporten.

Fra Landbrug & Fødevarers side ønsker vi sikring for, at denne tilladelsesordning for varebiler ikke på lignende vis risikerer at ramme bredere end intentionen er. Det bør sikres, at det står klart, at det handler om kørsel med gods i varebiler, og at ordningen bliver indrettet således, at den ikke rammer fx håndværksvirksomheder, som smede, mekanikere, murer mv. Der skal være fokus på, at det er en lovgivning, der er målrettet transportbranchen og ikke almindelige håndværkere, og at udmøntningen bliver derefter.

Som nævnt ovenfor, er det vigtigt at få præciseret, at den almindelige firmakørsel, som ikke er gods for fremmed regning, er undtaget. Uanset at det sker, vil disse virksomheder alligevel få en administrativ byrde, hvis lovforslaget gennemføres, idet de vil skulle



meddele SKAT, at deres kørsel med varebil mellem 2.000 kg og 3.500 kg er firmakørsel og ikke godstransport. Det er muligvis en praktiske løsning, men det er en ekstra administrativ byrde uanset, både for erhvervet og SKAT.

Med venlig hilsen

**Kathrine Blæsbjerg Sørensen**

Erhvervspolitisk konsulent  
Landbrug & Fødevarer

E [kbs@lf.dk](mailto:kbs@lf.dk) | T 3339 4255 | M 40315718