

Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen
mst@mst.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring vedr. justering af Natura 2000-områdernes afgrænsning

Miljøstyrelsen har 27. september 2017 sendt et nyt forslag til Natura 2000-områdernes afgrænsning i høring.

Landbrug & Fødevarer er overordnet positive over for forslaget. Med forslaget vil der ske en minimering af unødigt regulering, som ikke har nogen effekt for naturbeskyttelsen, samtidig med at der reelt sker en styrkelse af naturværdierne i Natura 2000-områderne med udpegningen af 5.000 ha ny habitatnatur.

Landbrug & Fødevarer er dog opmærksom på, at der kan være konkrete tilfælde, hvor lodsejere vil blive berørt i negativ retning af de nye områdeafgrænsninger. I den forbindelse vil vi på det kraftigste opfordre Miljøstyrelsen til at agere konstruktivt på høringssvar fra sådanne berørte lodsejere og i videst muligt omfang efterkomme de indsigelser, der måtte være.

Selvom der i forbindelse med forslaget til nye grænser er foretaget beregninger af konsekvenser for eksisterende husdyrbrug skal det bemærkes, at det er meget vanskeligt at gennemføre sådanne beregninger præcist. Det kan således ikke udelukkes, at der, på trods af de opstillede kriterier, vil være lodsejere, der påvirkes negativt af de nye afgrænsninger. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre såvel Miljøstyrelsen som de ansvarlige politikere til at sikre, at der fremadrettet kan tages højde for sådanne utilsigtede konsekvenser – således at det jf. de politisk vedtagne kriterier sikres, at ingen eksisterende husdyrbrug berøres yderligere af de nye afgrænsninger.

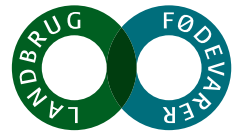
Overordnede bemærkninger

Forslaget til nye grænser for Natura 2000-områderne er gennemført på baggrund af Naturpakken, hvoraf det fremgår:

Tilpasning af Natura 2000-områdernes afgrænsning

Natura 2000-områderne er nogle af de mest værdifulde naturområder i Danmark. Der indgår dog i de udpegede Natura 2000-områder intensive jordbrugsarealer og byarealer, som ikke bidrager til beskyttelsen af direktivarter og -naturtyper, men som alligevel er underlagt nogle af de krav, der følger af Natura 2000-udpegningen.

Der iværksættes, i dialog med interessenterne og EU-kommissionen, en gennemgang af afgrænsningen af Natura 2000-områderne med henblik på at undersøge muligheden for at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. at udvide de udpegede områder med mere værdifuld natur, hvor det understøtter direktivmål.



Baggrunden for revisionen er, at der inden for Natura 2000-områderne ligger en række intensivt drevne jordbrugsarealer, som ikke bidrager til at opfylde målene i Natura 2000-indsatsen – herunder at opnå gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper på områdernes udpegningsgrundlag.

SEGES har tidligere anslået, at ca. 20 pct. af Natura 2000-områderne udgøres af landbrugsjord i omdrift. Denne meget store andel af intensive arealer inden for udpegningerne skyldes blandt andet, at man ved den oprindelige udpegningslod områdegrænserne følge diverse linjer i landskabet, som ikke eller kun i ringe grad har sammenhæng med naturforvaltningen. Samtidig var man fra de ansvarlige myndigheders side på udpegningsstidspunktet af den opfattelse, at udpegningen af Natura 2000-områderne ikke ville få nogen betydning eller konsekvenser for anvendelsen af områderne og for de pågældende lodsejere. Af denne grund var der kun i mindre grad indsigelser mod udpegningerne fra lodsejers side.

Som bekendt viste denne antagelse sig ikke at holde stik, og i dag er alle arealer i Natura 2000-områderne omfattet af anmeldteordningen i Naturbeskyttelseslovens § 19b, ligesom der i Planloven er krav om, at alle Natura 2000-områder fremover indtegnes i Det Grønne Danmarkskort.

Dette betyder, at arealer der reelt ikke har nogen værdi for Natura 2000-netværket, afkaster både potentielle restriktioner og medfører unødvendig administration for både lodsejere og myndigheder, hvilket også fremgår af Naturpakkens aftaletekst.

Det er i den kontekst også vigtigt at fremhæve, at de arealer, der nu foreslås taget ud af områderne, med meget stor sandsynlighed ikke ville overgå til natur heller ikke på et senere tidspunkt, da der ikke i dag eksisterer ordninger eller andre incitamenter, der fremmer udtagning af jord i Natura 2000-områderne. Det er således tale om arealer, som hverken nu eller på sigt har en reel naturmæssig værdi.

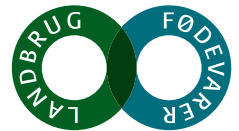
Det er Landbrug & Fødevarers klare opfattelse, at grænsejusteringen på ingen måde vil svække Natura 2000-beskyttelsen. På denne baggrund bakker Landbrug & Fødevarer fuldt op om principperne i den foreslåede revision af områderne og finder, at en sådan målretning af udpegningerne vil kunne være med til at styrke områderne og deres naturværdier.

Specifikke bemærkninger til enkelte elementer i område-justeringen

Udtagning af arealer

Som det også fremgår af teksten i Naturpakken er det overordnede formål med områdejusteringen at mindske andelen af intensive jordbrugsarealer i Natura 2000 områderne. Det er dog Landbrug & Fødevarers klare opfattelse, at der på trods af de foretagne justeringer i det udsendte høringsforslag fortsat er mange intensive arealer, der lever op til de vedtagne kriterier, men som ikke er taget ud af områderne.

Det kan som lodsejer være meget vanskeligt at gennemskue, hvad der ligger til grund for de enkelte justeringer – for eksempel i tilfælde, hvor et areal ikke er taget ud af områderne på trods af, at det tilsyneladende lever op til eller ikke er i konflikt med kriterierne. I denne forbindelse bør lighedsgrundsætningen iagttages, således at hvis der ikke forligger klare faglige begrundelser jf. de vedtagne kriterier for, at et areal ikke tages ud, så bør det udgå af områderne på lige fod med andre tilsvarende arealer, som tages ud.



Samtidig bør der, som minimum været et krav til myndighederne om, at de - hvis adspurgt - kan dokumentere via datagrundlag, hvorfor et areal ikke er foreslået taget ud af områderne.

Det er endvidere et bærende princip i både dansk og EU-ret, at forvaltningsmæssige tilsagn skal respektere proportionalitetsprincippet. Da en stor del af de intensive jordbrugsarealer ikke har nogen betydning for opfyldelsen af direktivforpligtelserne, og der i flere tilfælde kan være manglende eller yderst begrænsede faglige begrundelser for at bevare arealerne inden for Natura 2000-området, vil proportionalitetsprincippet i en række tilfælde evt. ikke være opfyldt i forhold til pålæggelse af restriktioner for de pågældende ejendomme.

Det fremgår af baggrundsmaterialet til høringen (FAQ) at:

Hvad betyder det at være i et Natura 2000-område?

Den grundlæggende regulering af områderne adskiller sig ikke fra andre arealer. De mange åbne naturarealer er reguleret af naturbeskyttelsesloven, skovarealer af skovloven. Derudover gælder de forskellige sektorlove for f.eks. vandløb, miljø og planlægning indenfor som udenfor områderne. Der tages dog særlige hensyn i de udpegede områder, idet der i forbindelse med en tilladelse, dispensation mm. er krav om, at der ska ske en konsekvensvurdering af, om den ansøgte aktivitet kan forringe den natur, som det enkelte område er udpeget for at beskytte. Er det tilfældet kan der ikke gives tilladelse, dispensation mm. Dette gælder både for aktiviteter indenfor og udenfor områderne, som vurderes at kunne have en påvirkning af Natura 2000-området.

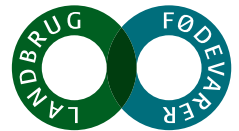
Vi finder det vildledende at anføre, at den grundlæggende regulering ikke skulle adskille sig fra andre arealer omfattet af anden beskyttelse. Beliggenheden inden for et Natura 2000-område indebærer dels en pligt til at virke for sikring af gunstig bevaringsstatus dels en inddragelse af et væsentligt forsigtighedsprincip ved konsekvensvurderinger. Hertil kommer konkrete virkemidler for naturen i områderne gennemført ved generel erstatningsfri regulering, som regulering af husdyrbrugenes ammoniakudledning og husdyrgødningsanvendelse. Dette skærper beskyttelsen af naturarealer beliggende inden for afgrænsningen ganske væsentligt, og forholdet bør ikke bagatelliseres.

Implementering af habitatdirektivet i en sektorlovgivning, der er foranderlig, og den rullende planlægning med foreløbige trusselsvurderinger og nye indsatsprogrammer hvert 6. år udgør endvidere et væsentligt usikkerhedselement, der øger bekymringen ved at eje arealer inden for Natura 2000-områderne, hvorfor det er af overordentlig stor betydning at områderne er meget præcist udpeget og afgrænset. For eksempel kan den løbende revision af kortlægningen af habitatnatur betyde, at der fra den ene planperiode til den anden kan opstå nye konsekvenser for eksisterende husdyrbrug på grund af ændringer i kortlægningen.

De faglige kriterier for justeringen af områderne

De faglige kriterier, der ligger til grund for justeringen af områder, har været drøftet med interessenter i blandt andet Grønt Fremdriftsforum, før de blev vedtaget politisk af aftalekredsen bag Naturpakken.

Landbrug & Fødevarer vil gerne kvittere for muligheden for sammen med andre organisationer at være med til at drøfte kriterierne og finder, at der overordnet set er tale om nogle fornuftige og balancerede kriterier.



Landbrug & Fødevarer lægger vægt på, at kriterierne hviler på nogle faglige betragtninger om arealernes værdi for Natura 2000-netværket og de enkelte arter og naturtyper. Det faglige grundlag for kriterierne er helt centralt både i forbindelse med at tage arealer ud af områderne og lægge arealer til, og Landbrug & Fødevarer skal derfor henstille til, at disse også opretholdes i forbindelse med behandling af indkomne høringssvar.

De faglige kriterier betyder dog også, at det kan være svært for den enkelte lodsejer at forholde sig meget konkret til baggrunden og argumentationen for ændringerne, for eksempel om et areal har ”god kvalitet” – jf. bl.a. kriterie 3, a,ii.

Det er derfor helt afgørende, at der er blevet brugt den bedst tilgængelige, faglige viden i forbindelse med justeringen, og at man fra Miljøstyrelsens side i de lokale enheder er parat til at indgå i dialog med lodsejere, som måtte have spørgsmål eller kommentarer i forbindelse med vurderingen af konkrete ændringer. Der bør foreligge en velunderbygget begrundelse for, hvorfor et areal tages ind eller ikke tages ud og en beskrivelse af, hvad der gør, at et specifikt areal fx vurderes at have god kvalitet.

Nye naturområder i Natura 2000

Det fremgår af Naturpakken, at det i forbindelse med grænsejusteringen kan overvejes at udvide de udpegede områder med mere værdifuld natur, der understøtter direktivmål.

Med forslaget om en udvidelse af de eksisterende arealer med 5.000 ha har man valgt at imødekomme dette, og der er således tale om en reel styrkelse af naturværdierne.

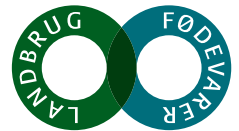
Da kortlagt habitatnatur inden for Natura 2000-områderne kan have endog meget store konsekvenser for udvikling af husdyrbrug i eller i nærheden af områderne, er Landbrug & Fødevarer overordnet set bekymrede for den foreslåede udvidelse af områderne. Det er derfor helt afgørende, at de kriterier, der er opstillet vedr. friholdelse af arealer omkring husdyrbrug, efterleves også i forbindelse med indkomne høringssvar (se næste afsnit).

Mht. de specifikke kriterier for ny natur er det afgørende, at de arealer der tages ind, rummer naturtyper, som i forvejen er med på udpegningsgrundlaget, og at de har en god kvalitet og en betydelig størrelse. Samtidig er det også vigtigt, at arealerne, som det fremgår af kriterie 3, a, i, ligger i umiddelbar tilknytning til eksisterende kortlagt habitatnatur eller levesteder for bilagsarter. Der bør i forbindelse med dette kriterie være en klar sammenhæng mellem naturtyper og levestedet, således at et naturareal, der tages med, fordi det ligger i tilknytning til et levested, også vil have en værdi for den pågældende art. Ved vurdering af om et areal er levested for en art, bør der foreligge en klar dokumentation af, at arten findes på det pågældende areal.

Friholdelse af husdyrbrug

Landbrug og Fødevarer vil gerne kvittere for, at det er tilstræbt at friholde eksisterende husdyrbrug for yderligere restriktioner ved udvidelse af Natura 2000-områder med ny natur. Det fremgår således af kriterierne for inddragelse af ny natur, at *der lægges vægt på afstanden til husdyrbrug, således at eksisterende husdyrbrug ikke berøres yderligere af husdyrregulering.*

Beskyttelsen af naturen i Natura 2000-områderne kan have væsentlig retsvirkning for husdyrbrug i og nær områderne. Med miljøgodkendelse, revurdering og tilladelse kan der stilles krav til eksisterende brugs udledning af ammoniak, hvorfor det kan betyde, at det bliver meget vanskeligt at fastholde eller udvikle brugene. Denne regulering er uden erstatning til de lodsejere, som påføres



begrænsninger som følge af husdyrloven på grund af deres beliggenhed i eller i nærheden af et Natura 2000-område.

Det kan endvidere blive vanskeligt at sikre eller fastholde gunstig bevaringsstatus på ammoniakfølsomme naturarealer i husdyrtætte områder, hvorfor udpegninger i sådanne områder heller ikke vil være hensigtsmæssige naturforvaltningsmæssigt.

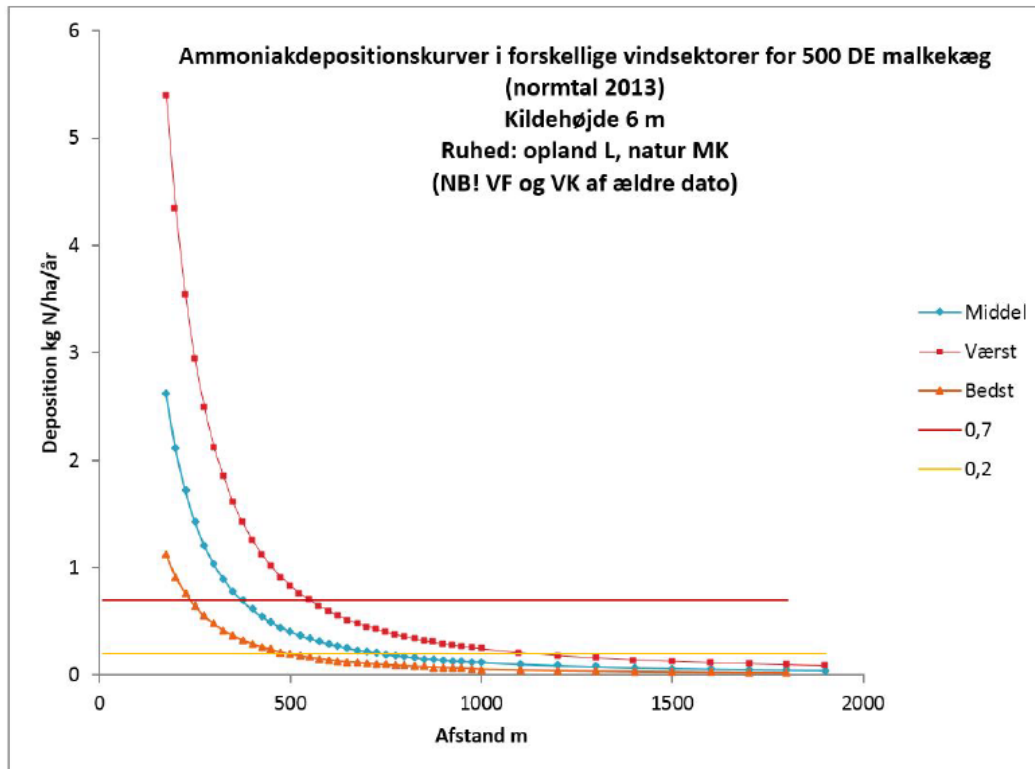
Arealet, der friholdes for udvidelser, er baseret på beregninger af buffere, der tillægges eksisterende husdyrbrug. Den buffer, der er tillagt uden at korrigerer for eksisterende natur, er af betydelig størrelse, hvilket giver en god sikkerhed for, at eksisterende brug ikke vil blive berørt af nye områder. Der vil dog kunne være større anlæg/særligt emitterende anlæg som kan blive berørt, da der er eksempler på husdyrbrug, som vurderes at kunne påvirke kategori 1 natur på afstande større end de 1,5 km, der maksimalt anvendes i friholdelseskriteriet. Herudover rummer beregningerne andre mulige fejlkilder, der giver anledning til bekymring:

- Afgrænsning af kategori 1
Kategori 1 natur jf. husdyrloven udgøres af ammoniakfølsomme habitatnaturtyper og § 3 overdrev og heder inden for Natura 2000. Det er derfor afgørende, at der ved beregning af friholdt areal tages højde for al potentiel kategori 1 natur – og ikke bare habitatnaturtyperne. Hvis der således er en § 3 hede eller overdrev beliggende i et nyt areal, der foreslås indlemmet i Natura 2000-område, skal der tages højde for dette. Det fremgår ikke tydeligt af "Kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug", om dette er tilfældet.

Hvis der i beregningerne af friholdt areal ikke er taget højde for § 3 heder og overdrev, bør der ske en generel justering af områderne på baggrund heraf – også selvom det ikke påpeges i specifikke høringsvar for de enkelte områder.

- CHR
For vurdering af dyreholdenes størrelse er der taget udgangspunkt i CHR-registreringer maj 2007. Dette er udtryk for et øjeblikbillede, der ikke nødvendigvis afspejler det dyrehold, der er tilladelse til på ejendommene.
- Mindre husdyrbrug
Ved mindre husdyrbrug er centrum for buffer placeret i stuehuset og ikke i staldanlægget, hvilket kan give en vis usikkerhed på den nødvendige afstand.
- Et beregningscentrum
I IT-ansøgningssystemet beregnes ammoniakdepositionen med udgangspunkt i staldhjørner. Men de buffere, der er tillagt ved disse vurderinger har kun et beregningscentrum, hvorfor det ikke kan udelukkes, at enkelte store brug eller meget spredte anlæg kan få udfordringer.
- Korrektion for eksisterende natur
Visse steder er der korrigeret for eksisterende natur, således at bufferen er forkortet, hvis der allerede ligger natur inden for bufferen. Bufferen er imidlertid rund og centrum evt. placeret i stuehuset, og der er således ikke korrigeret for vindretning. Vindretning og afstand kan have ret stor betydning for depositionen, og det kan således ikke udelukkes, at der kan være enkelte husdyrbrug, der kan få restriktioner som følge af nye områder fordi naturtyperne ligger i en anden vindretning, eller som følge af, at ny natur opdages og registreres inden for nye områder.

Vi bemærker endvidere, at såfremt der etableres nye områder med ammoniakfølsom natur ved justerede buffere, er der en risiko for, at naturen allerede modtager og har modtaget en vis mængde ammoniak, der kan gøre opnåelse af gunstig bevaringsstatus ganske vanskelig.



Figur 1. Afsætningskurver for ammoniakdepositionen ved forskellige vindretninger. Forskellen i den nødvendige afstand for at overholde ammoniakdepositionskravet kan være ganske betydelig.

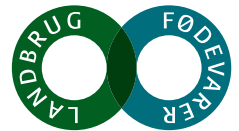
- Nye regler i husdyrloven

I forbindelse med ændring af husdyrloven blev der pr. 1/8 2017 fastsat nye regler for beregning af udledning fra husdyrbrug, således at beregningen foretages på baggrund af gulvareal i stedet for DE. Det bør sikres, at de afskæringskriterier, der fremgår af tabel 1 i kriterienotatet, er justeret i overensstemmelse med dette.

Det må formodes, at nogle af de nye naturarealer, der inddrages i Natura 2000-områderne medtages på grund af forekomst af ikke-ammoniakfølsom habitatnatur. I den forbindelse skal det sikres, at disse arealer ikke på et senere tidspunkt helt eller delvist kortlægges som ammoniakfølsom, da dette vil kunne få konsekvenser for nærværende husdyrbrug, som det ikke har været muligt at tage højde for i denne høring.

I forbindelse med den videre proces med behandling af høringssvarene skal Landbrug & Fødevarer på det kraftigste opfordre til, at man fra Miljøstyrelsen lægger til grund, at de politisk vedtagne kriterier tilsiger, at eksisterende husdyrbrug ikke må blive begrænset yderligere ved udvidelse af Natura 2000-områderne med ammoniakfølsom natur.

Dette vil betyde, at hvis en lodsejer kan påvise eller sandsynliggøre, at han kan blive berørt af et nyt naturområde, bør dette tages ud af udpegningen, også selvom den pågældendes bedrift ligger



længere væk fra naturarealet end de beregnede bufferzoner. Samtidig bør Miljøstyrelsen forholde sig til de ovenfor påpegede fejlkilder og generelt tilpasse forslaget til grænsejustering i det omfang, der vil være husdyrbrug, som kan påvirkes af de nye områder.

Buffermarker mellem natur og dyrkede arealer

Miljøstyrelsen har blandt andet i Grønt Fremdriftsforum tilkendegivet, at de i visse tilfælde vil tilstræbe, at der ligger en dyrket mark mellem et kortlagt habitatnaturområde og kanten af Natura 2000-området.

Dette fremgår ikke af de faglige kriterier og kan således være vanskeligt at forstå for lodsejere med sådanne arealer, der tilsyneladende lever op til kriterierne for udtagning, men som alligevel ikke tages ud. Miljøstyrelsen har overfor Landbrug & Fødevarer forklaret, at i tilfælde, hvor en intensivt dyrket mark i kanten af et Natura 2000-område ikke tages ud, kan det være på baggrund af en vurdering af arealets betydning for arter og naturtyper, jf. kriterie 1, a.

Dette er et eksempel på et kriterie, som er meget lidt håndgribeligt for den enkelte lodsejer og som i høj grad vil bygge på et skøn fra Miljøstyrelsen. Der bør derfor for de enkelte områder foreligge en klar dokumentation for, hvorfor et givent areal ikke tages ud.

I den forbindelse bør arealets betydning kun vurderes i forhold til de aktiviteter, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens anmeldeordning. I forhold til andre aktiviteter som fx udbringning af husdyrgødning op til kortlagt ammoniakfølsom habitatnatur (kategori 1) er der ikke forskel på, om et udbringningsareal ligger inde i eller uden for Natura 2000, idet der i begge tilfælde stilles krav til udbringningsteknik. Det er således beliggenheden af naturarealet, der afgør hvilke restriktioner, der pålægges.

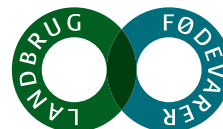
Generelt må det vurderes, at den danske gennemførelse af habitatdirektivet, der indebærer en tværsektoriel implementering, som f.eks. tilfældet med husdyrgødningsbekendtgørelsen, i langt de fleste tilfælde overflødigfører en "buffermark".

Justeringerne med "buffermarker" giver visse steder nogle ukurante afgrænsninger, der tilsyneladende alene afhænger af markers mere eller mindre tilfældige størrelser og giver begrænset naturfaglig mening. Det er f.eks. tilfældet ved nogle af de områder, der primært er marine, og hvor bufferen således ligger landværts områdeafgrænsningen uden betydelige terrestriske naturarealer mellem mark og hav/fjord.

Fuglebeskyttelsesområder

Med høringen er der en række habitatområder, som udvides til også at være fuglebeskyttelsesområder. Dette kan have direkte konsekvenser for lodsejere, da anmeldeordningen i Naturbeskyttelseslovens § 19b har andre bestemmelser for fuglebeskyttelsesområder end for habitatområder.

Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre miljøstyrelsen til at efterkomme evt. hørings svar fra berørte lodsejere og tage sådanne områder ud af de ekstra udpegninger til fuglebeskyttelsesområde. Også i disse tilfælde bør der foreligge meget klar dokumentation for de ekstra udpegninger.



Tekniske justeringer

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at der med justeringen af grænserne gøres op med de åbenlyse fejl, der har været i kortmaterialet vedr. udpegningerne – fx tilfælde, hvor grænsen til Natura 2000-området er gået gennem bygninger, eller hvor der har været andre åbenlyse fejl i linjeføringen.

Høringsprocessen – lodsejerhenvendelser

Det anerkendes, at der i processen har været meget stor fokus på at sikre en bred borgerinddragelse, og at mange lodsejere med arealer og bedrifter i og nær områderne har fået direkte besked.

Det er dog meget beklageligt, at der på trods af dette er lodsejere, der ikke har fået direkte besked, alene fordi de har adresse langt fra områderne. Landbrug og Fødevarer mener, at lodsejere med arealer i og nær områdeudpegninger af så betydelig mulig retsvirkning naturligvis altid skal informeres direkte.

Samtidig vil ændringerne kunne have betydning ikke kun for ejere af arealerne, men også for evt. naboer i relation til reglerne i husdyrloven. Da der ikke med sikkerhed er sket en underretning af naboer til nye foreslåede naturområder, vil der kunne være lodsejere, som ikke har været opmærksomme på evt. ændringer og potentielle konsekvenser. Hvis det efterfølgende viser sig at nye områder i Natura 2000 på trods af de beregnede friholdelsesarealer, får konsekvenser i sådanne tilfælde, bør Miljøstyrelsen have forholdt sig til, hvordan man vil håndtere sådanne tilfælde i lyset af, at kriteriet om, *at eksisterende husdyrbrug ikke berøres yderligere af husdyrregulering.*

SEGES oplyser endvidere, at de har fået en del henvendelser om brevenes indhold, idet lodsejere generelt har haft meget vanskeligt ved at forstå ordlyden og relevansen af de fremsendte breve.

Landbrug og Fødevarer vil derfor gerne opfordre Miljøstyrelsen til fremadrettet i dialog med lodsejerrepræsentanter at sikre, at breve får en mere vedkommende og modtagerrettet ordlyd.

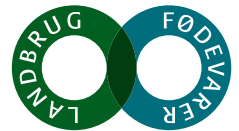
Det er meget prisværdigt, at der er fremstillet et ganske væsentligt og fint kortmateriale, der gør det muligt at orientere sig om ændringerne. Vi finder det dog ærgerligt, at det har været så vanskeligt at lave en egentlig konfliktsøgning ved at trække alle kortene ind i egne systemer, idet ikke alle data har kunnet gøres tilgængelige. Kortlagene i Miljøgis har haft nogle meget uheldige signaturer og farver, der gør det vanskeligt at få overblikket over ændringerne.

Miljøstyrelsen opfordres til at sikre et bedre materiale fremadrettet i processen, således at det er meget let at orientere sig om, hvor der er sket ændringer.

Den videre proces

Miljøstyrelsen har tilkendegivet, at hvis der i høringsperioden kommer forslag til nye afgrænsninger, vil de tage stilling til forslaget og vurdere, om det er relevant i forhold til den politiske aftale (Naturpakken) og direktivforpligtelserne. Dette kan resultere i, at forslaget sendes i fornyet høring hos relevante parter.

Det er afgørende, at Miljøstyrelsen sikrer sig, at en sådan fornyet høring kommer til at tilgå alle relevante lodsejere. Det betyder, at det ikke kun er ejeren af de pågældende arealer, der skal underrettes, men også naboer der potentielt kan blive berørt. Landbrug & Fødevarer vil opfordre



Miljøstyrelsen til at tage kontakt til Landbrug & Fødevarer eller SEGES for at sikre, at høringen rammer korrekt.

I forbindelse med Miljøstyrelsens overvejelser om evt. ændrede grænser efter første høring, har Miljøstyrelsen bekræftet over for Landbrug & Fødevarer, at man også her vil følge de opstillede kriterier – herunder både kravet om forekomst af arter og naturtyper, naturkvalitet og ikke mindst kriteriet om, at eksisterende husdyrbrug ikke må blive begrænset af de nye forslag. Således vil nye forslag til afgrænsninger, som potentielt vil kunne medføre en begrænsning af husdyrproduktionen, ikke blive taget med i en fornyet høringsrunde.

Landbrug & Fødevarer skal henstille til, at der i forbindelse med evt. supplerende høringer sker en informering af som minimum organisationerne i Grønt Fremdriftsforum.

I forbindelse med de høringssvar, som afgives i første runde, vil Landbrug & Fødevarer henstille til, at Miljøstyrelsen går i direkte dialog med de lodsejere, hvis høringssvar man eventuelt ikke er indstillet på at følge til fulde, og giver en begrundelse for den valgte afgrænsning.

Andet:

Når de endelige afgrænsninger er fastlagt ved udstedelse af bekendtgørelse skal Landbrug & Fødevarer opfordre til, at der igangsættes en ny proces med revision af de særlige udpegninger i Natura 2000-områderne, som ligger til grund for landdistriktsordningerne.

Vi skal henstille til, at der orienteres bredt ud om en sådan proces, således at også lodsejere har mulighed for at gå i dialog med deres kommune, hvis der ønskes nye arealer medtaget i de særlige udpegninger.

Med venlig hilsen

Karen Post
Chefkonsulent

Vand og Natur

D +45 33 39 46 52
M + 45 22 99 84 83
E kpo@if.dk