

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt pr. mail til: Sarah Dovalo (sadov@fvm.dk) og EU og internationalt (eui@fvm.dk)

§2-høring af notat om forslag til forordning om CAP-strategisk plan (L29-21)

Landbrug & Fødevarer fremsender hermed supplerende høringssvar til notat om forslag til forordning om CAP-strategisk plan (L29-21), der blev sendt i høring den 11. juni 2021. Høringssvaret ligger i forlængelse af tidligere fremsendte høringssvar om forslaget.

Den CAP-strategiske plan

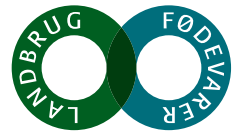
I forhold til den CAP-strategiske plan så er der i forhandlingernes slutfase ikke mindst fokus på udformningen af GLM-kravene. Landbrug & Fødevarer har tidligere sendt sine bemærkninger i §2-høringssvar såvel som sendt et brev til Fødevareminister Rasmus Prehn. Men i forhold til den opsummering af Landbrug & Fødevarers holdning, der fremgår af L29-21, er der behov for at understrege vigtigheden af en tilfredsstillende løsning i forhold til GLM-8 om afgrøderotation.

Landbrug & Fødevarer understreger vigtigheden af, at dette krav formuleres på en måde, så det er muligt at lave en national implementering, hvor der udelukkende er fokus på afgrøder, der giver risiko for opformering af sædskiftesygdomme. Men ifølge såvel vores information som høringsnotatet nærmer man sig et kompromis, der stiller krav om, at der skal være et sædskifte på markblokniveau, således at der skal være en ny afgrøde hvert år.

En sådan løsning vil være uacceptabelt indgribende og i forhold til mange afgrøder i strid med al faglighed. Hertil kommer, at det i mange tilfælde vil være i direkte i konflikt med andre målsætninger om fx mindskelse af udledning af kvælstof.

Som eksempel skal den danske produktion af græs- og kløverfrø fremhæves. Denne produktion er blandt andet karakteriseret ved, at muligheden for at lade afgrøderne ligge i flere år på samme mark er helt afgørende. Danmark har i forhold til denne produktion en unik global position, der vil blive undermineret, hvis der årligt skal ske en omlægning til en anden afgrøde.

I forhold til omfordelingsstøtte fremgår det af høringsnotatet, at man nærmer sig et kompromis, hvor 10 procent af søjle 1-budgettet skal anvendes til en sådan ordning. Landbrug & Fødevarer understreger, at en omfordelingsstøtte på dette niveau risikerer at få urimeligt store negative økonomiske konsekvenser for mange danske landbrug. Landbrug & Fødevarer støtter en omfordelingsstøtte som et instrument til at undgå støtteløfter og degressivitet. Men det er afgørende, at der findes løsninger, der sikrer, at konsekvenserne af kompromisforslaget kan mildnes betragteligt. I den forbindelse bør man blandt andet arbejde for: at der fastlægges en lavere procentsats end 10; at beløbet til omfordelingsstøtten beregnes på baggrund af bæredygtighedsindkomststøtten – og ikke hele



søjle 1-budgettet; at en eventuel udjævning af støtten i et medlemsland kan medregnes; samt at hektargrænser for tildeling af omfordelingsstøtten fastlægges nationalt med hensyntagen til den gennemsnitlige bedriftsstørrelse for heltidsbedrifter.

Med venlig hilsen

Niels Lindberg Madsen
EU-politisk chef

M +45 2724 5623
E NLM@if.dk