

Fødevareministeriet  
Sendt via e-mail til  
[sapas@fvm.dk](mailto:sapas@fvm.dk) og [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk)  
[J.nr. 2021-3686](#)

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

## Hørings svar til

### udkast til bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overtaksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til visse følgeerhverv

#### ("Taksationsbekendtgørelsen")

#### Indledende bemærkninger

Landbrug & Fødevarer har set frem til at modtage ministeriets udkast til bekendtgørelse om taksationsprocessen med hjemmel i § 8, stk. 5 i lbkg. nr. 1211 af 7. juni 2021, idet det haster med at få igangsat erstatningsprocessen på en retssikkerhedsmæssig betryggende måde for alle i mink-virksomhedsbranchen.

Som vi har tilkendegivet på s. 6 i vores høringssvar af 30. marts 2021 vedrørende ændringerne i hjemmelsloven, støtter Landbrug & Fødevarer oprettelsen af særskilte taksations- og overtaksationskommissioner til at forestå denne ekstraordinære situation, hvor en effektiv proces og høj faglighed hos kommissionerne skal gå hånd i hånd.

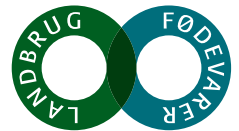
Indledningsvist vil vi dog nævne, at forudsætningen for opbakningen er, at adgangen til administrativ rekurs og/eller domstolsprøvelse er et valg, som tilkommer den eksproprierede part, der skal have fuld procesrådighed i egen sag. Vi ser derfor ikke, at man fra Fødevarestyrelsen eller andre myndigheders side (evt. via Kammeradvokaten) aktivt påklager de sager, hvor der er afsagt en kendelse, eller indbringer disse for domstolene af egen drift.

#### Sagsbehandlingstid

I det foreliggende udkast er det ikke reguleret, hvor lang tid der kan gå fra den eksproprierede part indtaler sit erstatningskrav hos Fødevarestyrelsen til, at der indkaldes til besigtigelse fra taksationsmyndigheden. Vi vil på den baggrund gerne gentage vores forslag om en samlet sagsbehandlingstid på højst 3 måneder fra indkaldelse til besigtigelse og til votering i de enkelte sager.

Landbrug & Fødevarer er optagede af, at det sikres, at der ikke spildes unødigt tid i opstartsfasen samt, at denne ikke trækker ud. Sagsbehandlingen bør derfor efter Landbrug & Fødevarers opfattelse lægges i yderligere processuelle rammer med frister som det klare udgangspunkt, så der opnås forudsigelighed i sagsbehandlingstiden. I særlige tilfælde f.eks. i komplekse sager skal der dog være mulighed for forlængelse af fristerne, idet kvaliteten både i selve processen og i den efterfølgende kendelse ikke må udvandes for at overholde en frist.

Det fremgår også af ministeriets høringssvar af 15. april 2021 på s. 30, at "der er et udtalt ønske om, at sagerne afvikles inden for en overskuelig fremtid, og det er derfor centralt, at der udarbejdes vejledninger om sagsbehandlingen, administrationsgrundlag, skabeloner mv." Efter vores opfattelse er "overskuelig fremtid" ikke flere år, hvilket der er en reel risiko for med det foreliggende udkast. Udarbejdelse af vejledninger mv. både til kommissionerne og de eksproprierede parter er i øvrigt ønskelig, og vi opfordrer til, at også vejledning og administrationsmateriale sendes i høring og kommentering i branchen forud for udstedelsen.



Kendelserne fra kommissionerne bør anonymiseres og offentliggøres i umiddelbar forlængelse af afsigelsen, så der herved skabes gennemsigtighed i relation til praksis i de afsagte kendelser. Dette forudsætter, at der allokeres fornødne ressourcer til sekretariatsbetjeningen, som også er afgørende for processens afvikling.

### **Administrativ rekurs**

I relation til administrativ rekurs til overerstatnings- og taksationskommissionerne bakker vi op om muligheden for at få erstatningsudmåling mv. prøvet i to instanser. Landbrug & Fødevarer opfordrer dog til, at det genovervejes at lade det være op til den eksproprierede part, hvorvidt muligheden ønskes udnyttet eller, om man i stedet vil indbringe kendelsen fra første instans direkte til domstolene.

### **Medlemmerne af kommissionerne**

Kommissionernes sammensætning, faglighed og dedikerede indsats er helt grundlæggende for legitimiteten i de kendelser, der skal træffes i et større antal og på kort tid. Landbrug & Fødevarer vil henstille til, at der er tale om fuldtidsbeskæftigelse, i hvert tilfælde for de udpegede formænd samt, at mødehonoraret afspejler en fokuseret indsats.

Vi finder det positivt, at kommissionernes medlemmer findes via indstilling fra relevante organisationer, som foreslået, men ser gerne, at det tilføjes, at der højst kan indgå et medlem fra hver af de indstillede organisationer i en given, konkret sag.

Bekendtgørelsen lægger op til, at kommissionerne er beslutningsdygtige med færre medlemmer til stede end det antal, der som udgangspunkt indgår, jf. § 3, stk. 6, jf. § 3, stk. 8 for erstatnings- og taksationskommissionerne vedkommende og § 4, stk. 3 og § 4, stk. 5 for anden-instansernes vedkommende. Det er efter Landbrug & Fødevarers opfattelse uhensigtsmæssigt og vil efter vores opfattelse give usikkerhed om tilrettelæggelsen og gennemførelsen, hvis der ikke er de medlemmer af kommissionen til stede på dagen, som den eksproprierede part er forberedt på – og som kommissionerne også selv må antages at tilrettelægge processen i tillid til.

Vi foreslår, at der i undtagelsessituationer er mulighed for lovligt forfald for maksimalt ét medlems vedkommende, idet formandens stemme ved stemmelighed så må være udslagsgivende.

Det er efter vores vurdering også et alternativ, hvis der i stedet søges en suppleant fra en af de andre kommissioner, hvis det i givet fald påses og sikres, at § 6 om fornøden faglig kompetence iagttages.

### **Andet generelt**

Det bemærkes, at den Politiske Aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. (Aftalen) skal udmøntes i fire bekendtgørelser, hvoraf tre nu er sendt i høring. Ud fra ønsket om en helhedsvurdering, finder Landbrug & Fødevarer det uhensigtsmæssigt, at bekendtgørelsen om endelig nedlukningserstatning mv. ikke er medtaget i en samlet høringsrunde.

### **Specifikke bemærkninger:**

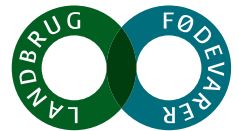
#### **Ad. § 2:**

Nr. 1:

Der henvises i det hele til høringssvaret fra Dansk Pelsdyravler forening A.m.b.A for så vidt angår definitionen af "minkvirksomhed".

Nr. 2:

Der henvises i det hele til høringssvaret fra Det Danske Minkerhverv for så vidt angår definitionen af "Følgeerhverv".



**Ad. § 3:**

Stk. 1:

Der skal etableres det antal erstatnings- og taksationskommissioner, som der er behov for og medlemmer til at oprette. Ministeriet har givetvis gennemført beregninger af, hvor mange sager, der ventes fordelt i de enkelte kommissioner samt tidshorizonten for deres arbejde.

Landbrug & Fødevarer ser gerne, at baggrundsdata fremlægges, så det er muligt at opnå nærmere indsigt i forventelig proces og portefølje, idet vi tillader os at tvivle på, at det er tilstrækkeligt med det foreslåede antal kommissioner.

Det skal af samme grund efter Landbrug & Fødevarers opfattelse ikke være muligt at nedlægge/afvikle kommissionerne, medmindre processen måtte skride overraskende hurtigt frem i forhold til det forventelige.

Stk. 2:

Udover bur- og staldudlejning kan der være andre driftsgrene relateret til minkvirksomheden, som skal indgå, herunder avlsdyrsopdræt, og det anbefales derfor, at ordet "*samt...eventuelle til virksomheden knyttede...*" erstattes med "*herunder....eventuelle til virksomheden knyttede...*".

Stk. 5:

Det skal ikke være muligt at nedlægge kommissionerne, før arbejdet er tilendebragt.

Stk. 7:

Det er noteret med glæde, at der også tillægges Det Danske Minkerherv ret til at indstille medlemmer på lige fod med andre organisationer angivet. Det er ikke anført, hvor mange medlemmer, der kan indstilles fra hver organisation.

Stk. 9:

Der bør efter Landbrug & Fødevarers opfattelse indsættes en adgang til at klage over afgørelser truffet af formanden.

**Ad. § 4:**

Samme bemærkninger som angivet under ad. § 3, stk. 1 og stk. 4.

**Ad § 5:**

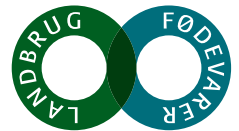
Stk. 1:

Vi opfordrer til, at der i enhver sammenhæng kommunikeres med begge parter (dvs. Fødevestyrelsen samt den konkrete minkvirksomhed) samtidig fra erstatnings- og taksationskommissionens hhv. overerstatnings- og taksationskommissionernes side. Dette gælder også i relation til mindre forespørgsler.

Landbrug & Fødevarer opfordrer også til, at der gives den eksproprierede part indsigt i det materiale og de opgørelser/beregninger, som forelægges for kommissionerne. Dette som genpart og ikke blot som en proces, der forudsætter vurdering af en konkret aktindsigtsanmodning.

Stk. 2:

Uafhængigheden er grundlæggende for kommissionernes virke, legitimitet og for retssikkerheden.



**Ad. § 6:**

Der skal være et medlem til stede, der har konkret erfaring med virksomhedsoverdragelser snarere end generel indsigt i revision og regnskab.

**Ad. § 7:**

Som udgangspunkt bør særligt sagkyndige indstilles som fast medlem af en af kommissionerne, hvorfor der kun undtagelsesvist skal indkaldes yderligere sagkyndige, såfremt minkvirksomheden eller kommissionen begærer dette.

**Ad. § 8:**

Landbrug & Fødevarer ser gerne, at der allokeres fornødne ressourcer fra allerede meget erfarne sekretariatsmedarbejdere samt, at et antal medarbejdere flyttes eller ansættes udelukkende til at varetage denne meget omfangsrige opgave i den periode, arbejdet pågår og på fuld tid.

**Ad. § 10:**

Vi foreslår, at der indsættes regler om, hvornår Fødevarestyrelsen skal have videresendt ansøgningen samt, hvornår kommissionen senest skal have igangsat journalisering og indkaldelse.

**Ad. § 11:**

Stk. 1:

Med mindre, at der er tale om en helt oplagt simpel situation, vil det være en meget principiel afgørelse, og der skal derfor afholdes et møde herom fremfor en skriftlig proces, ligesom der skal indsættes en klageadgang over afgørelsen.

**Ad. § 12:**

Stk. 2:

Varslet for indkaldelse til besigtigelse sat til blot 7 dage for minkvirksomheden, som kan have behov for dels at have en besidder med, dels for at læse sin sag grundigt igennem, er efter vores vurdering for kort. Vi opfordrer til, at der sikres parallelitet mellem parterne, jf. også § 13, stk. 3 samt, at der indrømmes 14 dage til forberedelse af besigtigelsen samt, at datoen efter anmodning i særlige tilfælde kan ændres.

Stk. 3:

Afgørelse på skriftligt grundlag på et område, hvor der ikke er tidligere praksis at bygge videre på, er efter Landbrug & Fødevarers opfattelse retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, og vi opfordrer til at fjerne den i bekendtgørelsen.

**Ad. § 15:**

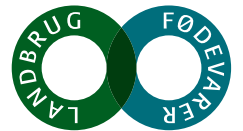
Landbrug & Fødevarer foreslår, at prøvelsen i overrattings- og taksationskommissionerne begrænses til de forhold, den eksproprierede part har gjort til genstand for klagen. Det skal således ikke være muligt for anden instans af egen drift at tage forhold op, der allerede er afklaret og anerkendt, idet det vil forsinke processen unødigt og ikke findes velbegundet givet denne helt særlige situation.

**Ad. § 17:**

Vi foreslår, at udtrykket *"uden unødigt ophold"* ændres til *"inden for 7 dage"*.

**Ad. § 18:**

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at medlemmerne af de kommende kommissionerne indrømmes et honorar for den krævende og fokuserede indsats, der afspejler opgavens prioritering og



nødvendighed i den periode, hvor alle sagerne skal afvikles, så det sker effektivt, som også forudsat i Aftalen.

Det skal med andre ord sikres, at det er en opgave, som de kompetente eksperter både kan og vil bidrage til, idet der dels er faglighed forbundet hermed, dels er en anstændig honorering herfor.

Med venlig hilsen

**Flemming Nør-Pedersen**  
Direktør