



Justitsministeriet
Sendt via mail til
statsogmenneskeretskontoret@jm.dk
anel@jm.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring over forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere

Landbrug & Fødevarer ønsker med dette høringssvar helt kort og præcist at tilkendegive, at vi er enige med Justitsministeriet i, at minimumsimplicitering er bedst i overensstemmelse med erhvervslivets interesser generelt. Der er imidlertid særlige og velovervejede grunde til undtagelsesvis af afvige fra dette princip i relation til anvendelse af ordningen, så der ikke etableres omfattende og meget dyre ordninger udelukkende for at rapportere om mulige overtrædelser af EU-retsakter og inden for særlige områder.

Vi støtter derfor, at der i forslaget udvides i materiel henseende at omfatte alvorlige overtrædelser af national lovgivning for at undgå tidsspilde med at påse og vurdere, om der er tale om bagvedliggende EU-retsakter, når en mulig overlig krænkelse rapporteres. Til gengæld lægger vi vægt på, at der i praksis vejledes grundigt om, at ordningen ikke omfatter forseelser af f.eks. ansættelsesretlig karakter, medmindre der i øvrigt er tale om selvstændige strafbare forhold. Bemærkningerne til forslaget er velformulerede, men det vil være hensigtsmæssigt i forbindelse med tydelig omtale herom f.eks. ved lovens i krafrædelse.

Tærsklen for direktivets anvendelsesområde til 50 medarbejdere er meget lav, men vi medgiver, at kravet er direktivbestemt og endda med mulighed for at pålægge mindre sektorspecifikke virksomheder samme krav. Dette må forudsætte helt særlig grunde og efter den forudsatte kommissionsmeddelelse.

Det er positivt og naturligt, at virksomhederne indrømmes valgfrihed med hensyn til den tekniske understøttelse af ordningen og med hensyn til, om det skal være muligt at indberette anonymt og skriftligt og/eller mundtligt (i givet fald med tilbud om fysisk møde).

Til gengæld er samspillet mellem den interne og eksterne ordning kompleks, ikke mindst for de virksomheder, der måtte have øvrige systemer i koncernforbundne selskaber. De opnår ikke synergieffekter heraf og kan vanskelig dele erfaringer. Der kan med fordel præciseres forskellige scenarier for, hvornår/hvordan virksomhederne kan håndtere sine ordninger, selvfølgelig under den klare forudsætning, at whistlebloweren beskyttes. I den omvendte ende kunne det være ønskeligt, hvis der for mindre virksomheder blev ydet en grundig vejledning i ordningernes indretning, så de respektive virksomheder ikke skal indhente dyr rådgivning, som tilfældet var i forbindelse med implementeringen af GDPR-regimet.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at der udarbejdes let og orienterende informationsmateriale, gerne grafisk illustreret om valgmuligheder og kravene. Inspiration kan evt. hentes fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens lovændring i 2015 i forbindelse med indførelse af fængselsstraf ved konkurrencelovsovertrædelser.

Med venlig hilsen

Charlotte Bigum Lynæs
Advokat, Chefjurist