

Landbrugsstyreslen
Att.: planter@lbst.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Vedr. høring om EU-Kommissionens undersøgelse af status for nye genomteknikker

Landbrugsstyrelsen har udsendt ovennævnte i høring.

Landbrug & Fødevarer hilser Kommissionens undersøgelse særdeles velkommen og opfordrer regeringen til, at Danmark arbejder aktivt og målrettet på at følge op for at sikre, at europæiske vidensinstitutioner, planteforædlere og landmænd får adgang til at bruge de nye teknikker til at udvikle afgrøderne.

Landbrug & Fødevarer er enig i undersøgelsens anbefaling om **ikke** at håndtere alle nye genomteknikker ens og i første omgang **fokusere** på planteområdet og specielt på de nye målrettede mutageneseteknikker som for eksempel CRISPR/Cas, hvor der alene sker målrettede mutationer af de egenskaber, planten har i forvejen.

Adgang til de nye præcise mutationsforædlings-/præcisionsforædlingsteknikker er helt afgørende i forhold til de udfordringer, fødevarereproduktionen står overfor.

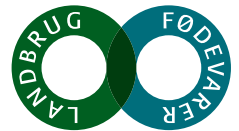
Det gælder i forhold til det voldsomme pres verdens plante- og fødevarereproduktion er under i forhold til at følge med og være på forkant med klimaændringerne i form af ændrede temperatur- og nedbørsforhold samt forekomst af plantesygdomme og skadedyr. Det gælder også i forhold til bæredygtighed, sundhed m.v.

Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at Danmark arbejder for en hurtig justering af fortolkningen af de gældende regler, der følger af dommen fra ECJ fra 2018, så de moderne mutationsforædlingsteknikker ligestilles med de klassiske mutationsforædlingsteknikker, som med mutageneseundtagelsen i Annex 1B er undtaget fra direktivets omfattende regulering.

Disse præcisionsforædlingsteknikker er – som Undersøgelsen understreger – sammenlignelige med de forædlingsmetoder, der er brugt gennem årtier, men mere præcise og Landbrug & Fødevarer er helt enig i Undersøgelsens konklusion om, at det er særdeles u hensigtsmæssigt og skadeligt, at disse teknikker reguleres anderledes end de klassiske mutageneseteknikker.

Landbrug & Fødevarer er ligeledes enig i Kommissionens vurdering af de ganske betydelige retssikkerheds- og konkurrencemæssige u hensigtsmæssigheder, der følger af, at det ikke er muligt for hverken markedsaktørerne eller myndighederne at afgøre, om en given egenskab i en sort er opstået naturligt eller induceret via mutationsforædling.

Og specielt om sidstnævnte tilfælde er omfattet af den meget omfattende regulering eller undtaget jf. mutageneseundtagelsen i bilag 1B i direktiv 2001/18.



Det er helt afgørende, da det kun er meget få store globale virksomheder, som kan håndtere de meget, meget høje omkostninger godkendelse og markedsføring af afgrøder, der følger af reglerne i direktiv 2001/18.

Derimod vil ligestillingen af de præcise mutationsforædlingsteknikker have afgørende betydning for den danske og øvrige europæiske planteforædlingsbranche, som er karakteriseret af at bestå af mange SMV'er.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger og ser frem til en fortsat god og konstruktiv dialog i forhold til, hvordan de meget store perspektiver realiseres til gavn for det danske samfund. Landbrug & Fødevarer skal i den forbindelse rose Landbrugsstyrelsen for gennem flere år at have faciliteret en konstruktiv dialog mellem alle interessenter i Dialogforum.

Med venlig hilsen

Bruno Sander Nielsen
Chefkonsulent

Landbrug & Fødevarer

D +45 3339 4267

M +45 2724 5967

E bsn@lf.dk