

Landbrugsstyrelsen  
Miljø & Biodiversitet  
Nyropsgade 30  
DK-1780 København V  
Sendt pr. mail til [miljobio@lbst.dk](mailto:miljobio@lbst.dk)

#### Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V  
T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)  
CVR DK 25 52 95 29

### Hørings svar fra Landbrug & Fødevarer om pleje af græs og naturarealer

Hermed fremsendes høringssvar fra Landbrug & Fødevarer ang. pleje af græs og naturarealer (j.nr. 20-12232-000016), der blev sendt i høring den 15. februar 2021. Høringssvaret er lavet med input fra SEGES.

Det fremgår af høringen, at der i forbindelse med udstedelsen af en ny bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer ikke er foretaget nogen indholdsmæssige ændringer i forhold til den gældende bekendtgørelse nr. 67 af 28. januar 2015.

Det er meget tiltrængt, at der er lavet en samlet sammenskrivning af bekendtgørelsen om tilskud til pleje af græs- og naturarealer. Samtidigt er det dog ærgerligt, at udstedelsen af en ny bekendtgørelse ikke har givet anledning til at foretage en række af de ændringer, som har været efterlyst i en årrække for at sikre, at ordningen i langt højere grad lever op til ordningens formål: Bedre forhold for biodiversiteten. Samtidig er der også fortsat behov for en række forbedringer af ordningen i forhold til administration og udbetalinger, hvilket er vigtigt, da ordningen har stor betydning for naturplejernes økonomi.

I det følgende gennemgås en række af Landbrug & Fødevarers ønsker til justering af ordningen:

#### Sammenhæng med omkringliggende arealer

Konkret bør der ske ændringer så det i fremtiden er muligt at søge tilskud til tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, der ligger i sammenhæng med arealer der er omfattet af fredskovspligt og/eller arealer, hvor der søges om tilskud til skovgræsning uden disse skal være adskilt af hegn.

Det bør desuden være muligt at udvide markblokke så de omfatter både naturarealer og arealer med permanent græs, da dette kan være nødvendigt for at lave store sammenhængende græsningsarealer, hvor det er muligt at helårsgræsse.

#### Rammer for helårsgræsning/vintergræsning

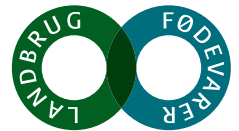
Der mangler fortsat en optimal kontrolmulighed ved helårsgræsning/vintergræsning. Vi opfordrer fortsat til, at der bliver arbejdet på at finde en kontrolform, som passer til ekstensiv helårsgræsning.

#### Krav til støtteberettigede arealer

Begrebet 'lyng' bør udvides til 'dværgbuske', så f.eks. enebærbuske, revling, havtorn og gråris, samt andre for naturarealer karakteristiske buske/dværgbusker, vurderes på samme måde som lyng. Dværgbuske udgør en væsentlig del af plantedækket på mange værdifulde naturarealer. Det

**Landbrug & Fødevarer** er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 156 milliarder kroner årligt og med 169.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



bør der tages højde for i tilskudsordningen, så det sikres, at der også kan søges tilskud til disse arealer. Det er ikke alle dyreholdere, der har en drift der passer til kontrol efter fast græsningstryk, som ellers er et godt alternativ.

### **Slåningstidspunkter**

Tidspunkter for slåning (inkl. tidspunkter uden slåning) er ikke opdateret fagligt. Der bør ske en gennemgribende revision af dette.

### **Om inddragelse af arealer fra andre markblokke**

Da markblokke altid følger arealernes drift (permanent græs, omdrift, udyrket areal) vil det med de nuværende regler ikke være muligt f.eks. at inddrage tidligere omdriftsarealer i et græsningsareal og opnå plejegræstilskud til arealet.

Konsekvensen af denne ændring viser sig i praksis at have store konsekvenser, da det nu ikke længere er muligt at inddrage arealer fra andre markblokke med en lavere HNV-score i et tilsagnsareal. Vi ser flere eksempler på, at omdriftsarealer eller udyrkede arealer ønskes udlagt til på sigt at skulle udvikle sig til et naturareal. I disse situationer vil det være oplagt, at der etableres en stor indhegning, hvor der søges plejegræs til hele arealet. Det vil sikre et minimum af økonomisk incitament til udtagning af omdriftsjord til natur. Samtidig vil det højne udviklingen mod god natur væsentligt ved samgræsning af arealer. Vi opfordrer derfor stærkt til, at dette annulleres, da det os bekendt udelukkende er en ændring forårsaget af et ønske om at lave en administrativ forenkling.

### **Om sagsbehandling og udbetalinger**

I forhold til sagsbehandling og udbetaling af tilskud kan nævnes, at det efter en længere årrække med forsinkede udbetalinger af naturplejetilskuddet, fortsat er helt afgørende for Landbrug & Fødevarer

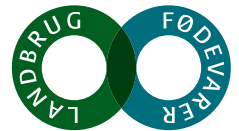
- At ansøgningssystemerne for både tilsagn og udbetalinger er fuldt funktionsdygtige, gennemtestede og opdaterede med alle relevante data og åbner som planlagt og virker fra åbning til ansøgningsfrist,
- At udbetalingen af tilskuddet starter 1. december. Tilskuddet er helt afgørende for naturplejernes likviditet.
- At 97% af udbetalingerne er gennemført ved udgangen af 1. kvartal
- At Landbrugsstyrelsen igangsætter aconto-udbetalinger/straksudbetalinger, hvis udbetalingerne forsinkes
- At der er en løbende klar kommunikation om fremdrift på ordningen og gennemsigtighed om evt. fejl i ansøgningssystemerne
- At konsulenter kan indrette sig efter Landbrugsstyrelsen udmeldinger og planlægge deres arbejde

### **Særligt for pleje af offentlige arealer**

En række naturplejere plejer offentlige arealer. Her skal de betale forpagtningsafgifter forud, men EU-tilskuddet udbetales først efter plejen er gennemført. Der bør koordineres mellem Landbrugsstyrelsen og Naturstyrelsen på dette område.

### **Mulighed for at rette op på fejl i ansøgninger**

Siden Landbrugsstyrelsen indførte et nyt ansøgningssystem om tilsagn i 2019 er der ansøgere, der er kommet i klemme, fordi de ikke har kunne opnå overblik over egen sag, herunder overblik over bedriftens tilsagn (eksisterende tilsagn, tilsagn der udløber, opdateret kortgrundlag og producentskifter – herunder igangværende producentskifter) Såfremt der er blevet begået fejl, som bunder i, at Landbrugsstyrelsens systemer ikke har givet et samlet og opdateret overblik eller at Landbrugsstyrelsen ikke har behandlet sager i tide til at ansøgeren har kunne justere sin ansøgning



inden for relevante frister, så bør Landbrugsstyrelsen give ansøgerne mulighed for at rette op herpå.

### **Sammenhæng med tilskud til rydning og hegning af nye naturarealer**

Det vil være velkomment, hvis man fra Landbrugsstyrelsen side har en koordineret tilgang til alle de ordninger, der har relevans for naturpleje. Fx at man i god tid har overblik over, hvornår man kan søge om tilskud til rydning og hegning, at tidsplanerne holder, og at der er sammenhæng med efterfølgende ansøgning om tilskud under plejegræsordningen.

### **Specifikke bemærkninger**

**§ 3 stk. 1, nr. 21,** Henvisning til Afgrødegruppe som er fastlagt i artikel 17, stk.1, litra e, i Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014 er ikke korrekt, litra e eksisterer ikke.

**§ 11 stk. 1, nr. 2,** "at der for arealet ikke ved tilsagnsperiodens begyndelse og med virkning inden for tilsagnsperioden foreligger forpligtelse til afgræsning, til slæt eller til afgræsning eller slæt som følge af tilsagn om tilskud i medfør af anden lovgivning, aftale, der indebærer betaling for den nævnte regulering, servitut eller pligt, der er pålagt i medfør af anden lovgivning,"

Dette bør revideres, da denne bestemmelse blandt andet betyder at det ikke er muligt at søge tilsagn om tilskud med høj sats og fast græsningstryk på nogle meget værdifulde naturarealer, da der foreligger servitut om græsning. Et eksempel er digerne i marsken, da der foreligger servitut om græsning af digerne, der grænser op til meget værdifulde strandenge.

**§ 14 stk. 1, nr. 2,** Kravet om et græsningstryk på 1,2 storkreaturer per hektar bør nedsættes, så det ikke er nødvendigt at søge om nedsat græsningstryk. 1,2 storkreaturer per hektar er et højt græsningstryk på næringsfattige naturtyper. Ligeledes bør min. kravet på 0,3 SK/ha sænkes. Dette er særligt påkrævet på arealer med helårsgræsning på meget næringsfattige arealer.

### **Videreudvikling af plejegræsordningen**

Landbrug & Fødevarer og SEGES vil gerne afslutningsvist igen udtrykke ønske om at blive inddraget i den videre udvikling af ordningen ift. bl.a. større fleksibilitet og mulighed for at gennemføre helårsgræsning, ligesom vi har ønsket at blive inddraget i arbejdet med den pilotordning, som Landbrugsstyrelsen vil gennemføre, som har til formål at afprøve en resultat- og effektbaseret tilgang til biodiversitet og naturpleje.

Med venlig hilsen

**Mette Trudsø Kruse**  
Chefkonsulent  
Klima & EU

D +45 3339 4260  
M +45 3058 2153  
E mtk@lf.dk