

Miljø- og Fødevarerministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt pr. mail til: Peter Hallenberg (pehal@fvm.dk) og kontorpostkassen (eui@fvm.dk)

§2-høring vedrørende gennemførselsbestemmelser for EU's landbrugspolitik

Med mail af 30. marts 2022 har Fødevarerministeriet sendt notatet L 18-22 vedrørende Kommissionens forslag til gennemførselsbestemmelser til EU's landbrugspolitik i høring. Det vedrører dels den implementerende retsakt omkring det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, og dels den delegerede retsakt vedrørende sanktioner under konditionalitet.

Landbrug & Fødevarer og vores fælles europæiske landbrugsorganisation COPA-COGECA har fulgt tilblivelsen af de to retsakter tæt, og vi har løbende givet indspil og kommentarer til COPA-COGECA til de foreslåede bestemmelser. Set med Landbrug & Fødevarers øjne er der en række bekymrende elementer i bestemmelserne, ikke mindst i forhold til den implementerende retsakt vedrørende det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem. Dette uddybes i det følgende.

Implementerende retsakt vedrørende det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (IACS)

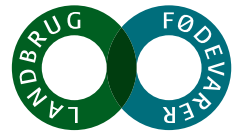
Den implementerende retsakt vedrørende IACS indeholder to særligt bekymrende elementer, som giver risiko for en betydelig forøgelse af den administrative byrde for landmændene.

For det første stilles der krav om, at der i forbindelse med indgivelse af støtteansøgningen skal oplyses om brugen af plantebeskyttelsesmidler under ordninger, hvor støtten er afhængig af en bæredygtig eller reduceret anvendelse af plantebeskyttelsesmidler.

Landbrug & Fødevarer er helt uforstående overfor, hvorfor EU's landbrugspolitik skal bruges som indberetningsmekanisme for brugen af plantebeskyttelsesmidler, da dette reguleres helt andre steder i EU-lovgivningen. Derudover indberettes brugen af plantebeskyttelsesmidler i Danmark allerede i et nationalt system (sprøjtejournalindberetning.dk). Der vil derfor være tale om dobbelt-indberetning, og det vil potentielt ramme dem, der gør en ekstra indsats for at reducere brugen af plantebeskyttelsesmidler, som for eksempel økologerne. Dette er helt uacceptabelt.

Selvom kravet er blevet begrænset i omfang, sammenlignet med de første udkast til bestemmelsen, er Landbrug & Fødevarer alvorligt bekymret for, at dette kun er første skridt til massive nye indberetningskrav for landmændene. Dette er helt uacceptabelt. Det bør som minimum være således, at EU-Kommissionen anerkender allerede eksisterende nationale systemer til indberetning, så dobbelt indberetning undgås, og det samtidig undgås at bruge ressourcer på at udvikle nye parallelle systemer.

For det andet er der lagt op til helt urimeligt store administrative byrder for landmændene i forbindelse med introduktionen af det nye arealmonitoreringssystem. Arealmonitoreringssystemet var oprindeligt tænkt som et system til indberetning af observationer og data i forbindelse med ordningerne i EU's landbrugspolitik. Den seneste udvikling viser dog, at det er blevet et instrument til massiv udrulning af monitoreringskontrol af landmændene.



Landbrug & Fødevarer er i udgangspunktet ikke afvisende overfor monitoreringskontrol, hvis det samtidig er noget, der bringer fordele til landmændene i form af højere bagatelgrænser, færre sanktioner, uændret kontroltryk, mere vejledning, smartere regulering, reducerede administrative byrder og mindre datotyranteri. Dette har danske myndigheder indtil videre fundet en god model for i forbindelse med introduktionen af monitorering af grundbetalingsordningen i Danmark.

Hvis ikke, det vil være muligt at høste disse fordele, vil overgangen fra en stikprøvekontrol til 100 pct. monitoreringskontrol ikke blive modtaget positivt hos landmændene.

I udkastet til implementerende retsakt lægges der op til, at landmændene i fremtiden skal opfylde massive dokumentationskrav, ved at der skal tages georefererede billeder af alle de forhold, som det ikke er muligt at detektere per satellit eller andre data. Det handler ikke om, at der skal tages et billede ved tvivlstilfælde, sådan som det gøres i dag ved monitorering af grundbetalingsordningen. Tværtimod skal der tages billeder hvert eneste år for at dokumentere, at støttebetingelser er opfyldt, hvis en støttebetingelse ikke kan kontrolleres via satellit. Dette er, set med Landbrug & Fødevarers øjne, en uacceptabel 100 pct.'s kontrol – og en helt unødigt forøgelse af den administrative byrde for landmændene.

På baggrund af særligt disse to problematiske forhold vil Landbrug & Fødevarer kraftig henstille til, at Danmark ikke støtter komiteforslaget. Det er vigtigt, at der i den implementerende retsakt ikke bliver grundlagt nogle principper for den fremtidige forvaltning af EU's landbrugspolitik, som vil øge kontrolniveauet massivt og være urimeligt administrativt byrdefulde, både for erhvervet og for myndighederne.

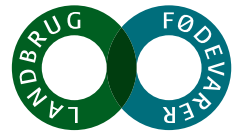
Delegeret retsakt vedrørende sanktionerne under konditionalitet

I den delegerede retsakt vedrørende sanktionerne for konditionalitet, er der lagt op til, at sanktionsprocenten for uagtsomme overtrædelser fundet via monitoreringssystemet kan nedsættes til 0,5 pct. Landbrug & Fødevarer ser dette som meget uproportionalt. For de konditionalitetskrav, hvor der indføres monitorering, bør sanktioner i stedet i meget høj grad blive erstattet af vejledning og korrektion. Når der reelt gennemføres en 100 pct. kontrol, er det ikke nødvendigt, at eventuelle sanktioner på samme måde skal have en afskrækkende effekt. For blandt andet at sikre en proportionalitet bør det derfor være muligt at nedsætte sanktionen til et endnu lavere niveau end 0,5 pct.

Landbrug & Fødevarer finder det også urimeligt, at landbrugere, der har landdistriktstilsagn i det nuværende landdistriktsprogram med forpligtelser, der fortsætter i de kommende år, vil være omfattet både af krydsoverensstemmelse og af det nye konditionalitetssystem. Det er urimeligt, at landbrugere i en årrække underlægges to samtidige kontrolsystemer, og der bør findes en løsning for overgangen mellem programperioderne, der er enkel at håndtere og forstå for landmænd.

Det er meget vigtigt, at den fremadrettede konditionalitetskontrol bliver mere helhedsorienteret, så det ikke er nødvendigt at bruge unødigt tid og ressourcer på bagatelagtige overtrædelser af konditionalitetskravene. Det er vigtigt, at der også er fokus på dette i den nationale implementering af konditionalitetssystemet.

Derfor er det også meget bekymrende, at EU-Kommissionen flere steder lægger op til at skærpe den sanktionspraksis, der fungerer under det nuværende system. Det drejer sig blandt andet om overtrædelser, der konstateres tilbage i tid – hvor sanktionerne bliver kumulative – og situationer,



hvor der sker flere overtrædelser indenfor samme område – her bliver sanktionerne også kumulative.

Dette er helt uacceptable skærpelser af sanktionssystemet, der i forvejen opleves meget disproportionalt af landmændene. Alene det forhold, at der er tale om en procentvis reduktion af støtten, betyder, at landmænd med store bedrifter får en meget større støttereduktion end en lille bedrift for samme overtrædelse.

Med venlig hilsen

Maria Skovager Østergaard
Chefkonsulent

Team EU

D +4533394227
M +4527245627
E MSO@if.dk