

Til Departementet
Fødevarerministeriet
Att.: Peter Hallenberg (pehal@fvm.dk)
og kontorpostkassen (eui@fvm.dk).

Fra **Søren Thorndal Jørgensen**

Cc **Anders Panum, Niels Lindberg Madsen**

Dato **30. marts 2022**

L&F' hørings svar til gennemførelsesretsakt om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2017/1185 af 20. april 2017 for så vidt angår indberetning til Kommissionen af oplysninger om kommercielle lagre af korn, oliefrø og ris

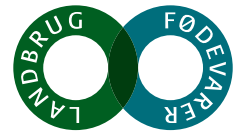
Landbrug & Fødevarer har modtaget høringsmaterialet den 29.03.22 kl. 9.37 med høringsfrist den 30.03.22 kl. 13.00.

Landbrug & Fødevarer finder det problematisk, at så omfattende et forslag til ny lovgivning skal behandles med så kort varsel. Det kan jo næppe betegnes som en høring men har mere karakter af en orientering.

Landbrug & Fødevarer mener, at månedlige indberetninger på bedriftsniveau ikke bidrager til øget viden om kornbalancen. Vi har allerede omfattende registrering af høstudbytter og disse indberettes allerede til Danmarks Statistik. Forslaget vil forøge de administrative byrder for erhvervet helt usædvanligt meget. Vi kan på ingen måde bakke op om forslaget. Såfremt Kommissionen alligevel forsætter forslaget om unødigt indberetning af kornlagre på bedriftsniveau, skal det indsnævres til en stikprøve indberetning, og helst ved landmænd der i forvejen har automatiseret registrering af deres lagerstatus.

For grovvaren er data om lagerstatus allerede elektroniske ved de store aktører, og der indberettes allerede ved import og eksport. Derfor er det svært for Landbrug & Fødevarer at se, hvilke gevinster forslaget bidrager med. Der kan opstå betydelige udfordringer med konkurrencehensyn ved fuld transparens i indberetninger. Landbrug & Fødevarer har svært ved at forstå, hvilken gavn EU-Kommissionen har ved at kunne offentliggøre sådanne informationer på aktørniveau.

Vedrørende såsæd er der allerede betydelige elektroniske indberetninger via certificeringen som er hjemlet i handelsdirektiverne for såsæd og frø. Men såsædsfirmaerne venter i Danmark ofte med at certificere såsæden til den er solgt, altså går kornet fra at være foder til såsæd i sidste øjeblik. Landbrug & Fødevarer mener, at en øget frekvens af indberetning af lagerstatus ikke vil bidrage med et bedre overblik for såsæd. Den administrative



byrde ved forslaget vil være mindre end i primærproduktionen, da hele certificeringen er elektronisk i Danmark. Landbrug & Fødevarer mener, at der også for såsæd og frø kan være konkurrencemæssige hensyn, hvor forslaget om offentliggørelse af data vil være stærkt problematisk.

Afsluttende skal det understreges, at Landbrug & Fødevarer finder det fuldstændig uacceptabelt, at forslaget indebærer, at det overlades til Europa-Kommissionen at vurdere, hvorvidt de må offentliggøre fortrolige konkurrencefølsomme oplysninger, der er indberettet af medlemslandene.

I er velkommen til at ringe eller skrive såfremt der er spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen
Søren Thorndal Jørgensen
Chefkonsulent
61240059
sthj@lf.dk