

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug & Fiskeri

Via mail til:

[fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk) og [sisbl@fvm.dk](mailto:sisbl@fvm.dk)

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

## **Høringssvar til vejledninger om fuldstændig erstatning (og kompensation) til minkvirksomheder og følgerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink**

Landbrug & Fødevarer har modtaget udkast til hhv. "Vejledning om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink" (herefter "avlervejledningen") og udkast til "Vejledning om fuldstændig kompensation til følgerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink" (herefter "følgerhvervvejledningen"). Da høringssvarene (undtagelsesvis) er skrevet samlet, indgår det således identisk som svar til begge de nævnte vejledningsudkast.

### 1. Om vejledningerne

Indledningsvis vil Landbrug & Fødevarer bakke op om vejledningsinitiativet, der er en passende anledning til at uddybe – men ikke udvide eller begrænse de skøn, som tilkommer Taksationskommissionerne.

Sprogligt og indholdsmæssigt er det overordnet lykkes at supplerende lovteksten, og den opsatte indholdsfortegnelse og oversigt er godt for den praktiske anvendelse.

Begge vejledninger er dog desværre udsendt meget sent og med frist den 18. maj 2022, hvilket umuliggør brug i forbindelse med ansøgning for minkavlere, da fristen var 1. april 2022 og levner kort til ansøgningsfristen for følgerhverv den 1. juni 2022. I takt med gennemførelsen af erstatningssagerne ser vi gerne, at vejledningen suppleres med offentliggørelse af anonymiserede kendelser på ministeriets eller Fødevarestyrelsens hjemmeside og med effektive og intuitive søgeord.

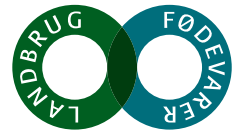
Avlervejledningen bør i øvrigt kalibreres løbende med erfaringerne fra brug af vejledningen om 'Indberetningsskema'.

### 2. Dokumentation

Henset til denne helt særegne situation, som den danske minkbranche og følgerhverv uventet blev udsat for, er det afgørende, at der i praksis og navnlig under taksationsprocessen og den efterfølgende votering udvises en grundlæggende tillid til de eksproprierede og deres nu nedlukkede virksomhed snarere end opbygning af papirbjerge.

Landbrug & Fødevarer er bekymrede for, at sagerne sander til i en uoverskuelig korrespondance, krav om redegørelser og dokumentation for miljøtilladelse eller byggeri mv., som end ikke de kommunale myndigheder kan præstere.

For avlervejledningen gælder ovenstående bekymring navnlig det i afsnit 7. beskrevne om



miljøgodkendelser og byggetilladelser, hvor anvendelse af f.eks. en tro- og loveerklæring burde være fyldestgørende dokumentation, medmindre der skulle foreligge særlige tilfælde.

Videre i forhold til avlerbekendtgørelsens s. 9 ff. er det nødvendigt konkret at nævne, at der kan være rimelig grund til at korrigere til gængs antal hvalpe og fodersammensætning efter taksationskommissionens faglige skøn, snarere end krav om at bruge ressourcer på yderligere dokumentationsmateriale uden vished for anvendelsen.

Forfølgeerhverv-vejledningens vedkommende er det kravene på side 11-12 til virksomhedens indretning og drift, der giver anledning til en yderligere bemærkning om, at udgangspunktet er, at produktionen er lovlig – og kun, hvis der skulle opstå tvivl herom vedrørende en konkret aktivitet, bør der spørges ind til nærmere dokumentation.

Forfølgeerhverv-vejledningens vedkommende er bekymringen for et dokumentationsregime dog særlig relevant i forbindelse med de redegørelser om mulig omstilling, der gennemgås på side 6 ff., jf. også side. 11. Som det klare udgangspunkt villefølgeerhverv-virksomheden havde ladet sig omstille, hvis det var teknisk og rentabilitetsmæssigt muligt. Der er tale om professionelle og ansvarlige virksomheder.

Der kan derfor ikke meningsfyldt stilles tunge krav til redegørelsen, og Landbrug & Fødevarer noterer, at de nævnte eksempler på type af oplysninger i udkastet på side 6 er listet fakultative.

### 3. Andre bemærkninger

I forhold til avlervejledningen bør værdiansættelsen efter den skematiske model i praksis kunne anvendes til at vurdere, om en minkavler ønsker at bruge skematisk model eller 'handel og vandel'. Dette kan nævnes.

### 4. Afsluttende bemærkninger

Landbrug & Fødevarer finder anledning til at nævne, at det processuelt er afgørende for taksationsprocessen, at der er respekt om de sagkyndige medlemmers viden og skøn samt, samt at det tydeligt markeres, hvis der har været anvendt rådgivning fra Kammeradvokaten eller andre eksterne aktører i forbindelse med selve udarbejdelsen af tekstafsnit konkret eller som baggrundsviden generelt.

I øvrigt bakker Landbrug & Fødevarer op om de høringsvar, der er udarbejdet og indsendt af henholdsvis Dansk Pelsdyravlerforening og Det Danske Minkerhverv.

Med venlig hilsen

**Charlotte Bigum Lynæs**  
Chefjurist, Advokat

Jura  
M 30831048  
E cly@lf.dk