

Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt per mail til: Landbrugsstotte-Geodata@lbst.dk

Journalnummer: 21-1329-000002

Høring om udkast til vejledninger for grundbetaling og grøn støtte 2022

Hermed fremsendes Landbrug & Fødevarers høringssvar til de to vejledninger for grundbetaling og grøn støtte for 2022. Høringssvaret er udarbejdet med fagligt input fra SEGES.

Indledningsvist bemærker Landbrug & Fødevarer, at 2022 bliver det sidste år med de nuværende regler for EU's landbrugspolitik. Det betyder, at der allerede på nuværende tidspunkt er et stort behov for, at der kommer information ud til ansøgerne om, hvordan reglerne forventes at udvikle sig efter 2022, og hvilke støtteordninger det bliver muligt at søge fra 2023.

Det er vigtigt, at ansøgerne får detaljeret kendskab til de kommende regler og støtteordninger hurtigst muligt, så det er muligt at nå at forberede sig på den kommende landbrugspolitik.

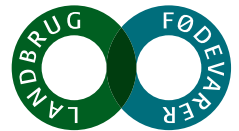
For eksempel har det stor betydning for ansøgeren at vide allerede i forbindelse med ansøgningsrunden 2022, hvilke afgrødekoder der kan anvendes, når landbrugeren skal opfylde betingelserne i den bioordning "miljø- og klimavenligt græs", da græsmarken skal være ældre end 2 år, før den kan indgå i ordningen. Ordningen har derfor en meget lang planlægningshorisont.

Ligeledes er det for eksempel også nødvendigt at vide, om det er muligt at anmelde efterafgrøder på en hel mark, hvor en del af marken skal anvendes til opfyldelse af GLM 8 i 2023.

Derudover bør der tilføjes et afsnit der beskriver, at grundbetalingsordningen og de grønne krav fremadrettet bliver til basisindkomststøtte og GLM-krav, og at hektarstøtten udjævnes.

Ikke mindst er det helt essentielt at få afklaringer på, hvordan undtagelsesbestemmelserne i artikel 32 (kommende artikel 4) kommer til at virke fremadrettet. Der er behov for at have kendskab til dette allerede på nuværende tidspunkt, da skovrejsning, lavbundsprojekter, vådområdeprojekter m.v. har en langsigtet planlægningshorisont. Landbrug & Fødevarer vil i den forbindelse gerne kvittere for, at Landbrugsstyrelsen har påbegyndt arbejdet med at få afklaret dette. Det er vigtigt, at afklaringerne bliver tilgængelige i relevant vejledningsmateriale så snart, det er muligt.

I forhold til vejledningerne for 2022 savner Landbrug & Fødevarer først og fremmest, at der tilføjes oplysninger om, hvilken betydning den nye kontrol for bagvedliggende ejerforhold har for ansøgningen om grundbetaling. Der er behov for en klar vejledning i forhold til den erklæring om ejerforhold, som blev omtalt på Landbrugsseminar den 19. januar, og som ansøgere som noget nyt skal indsendes sammen med fællesskemaet. Vi vil også gerne have svar på, om kontrollen indebærer en anderledes fortolkning af EU-reglerne for definitionen af en bedrift end tidligere. Det bør fremgå klart, at erklæringen forholder sig til indeværende støtteår og derfor udelukkende kan anvendes til at afgøre sager i indeværende støtteår.



Det er helt centralt for Landbrug & Fødevarer, at forvaltningen af landbrugsstøtte i Danmark kan rumme den mangfoldighed af måder, som danske landmænd etablerer sig på. Landbrugsstyrelsens forvaltning af landbrugsstøtte skal kunne rumme almindelige ejer- og driftsformer i dansk landbrug. Der er mange driftsmæssige årsager til at en ansøger er organiseret med mere end et CVR-nummer.

Hvis Landbrugsstyrelsen ændrer praksis, skal det gøres fremadrettet og ikke bagudrettet, og det skal ledsages af en grundig informationsindsats til både landmænd og konsulenter.

Det er afgørende for Landbrug & Fødevarer, at ansøgere om landbrugsstøtte kan opnå klarhed om regler og krav *på ansøgningstidspunktet*. Af hensyn til landmandens retsstilling skal der være fuld klarhed over, hvilken fortolkning af det underliggende EU-regelsæt, som de skal forholde sig til, når de søger om landbrugsstøtte. Det er også vigtigt, at sagsbehandlingen er hurtig og effektiv, da lange sagsbehandlingstider presser ansøgernes økonomiske likviditet.

Landbrug & Fødevarer har følgende specifikke bemærkninger til de to vejledninger:

Vejledning om grundbetaling 2022

Bagvedliggende ejerforhold

Som det også er nævnt i det indledende afsnit, er det vigtigt, at der tilføjes flere oplysninger om den nye kontrol for bagvedliggende ejerforhold, og at der også i grundbetalingsvejledningen kan findes oplysning om det nye indberetningskrav i fællesskemaet. Det er ikke tilstrækkeligt, at dette er nævnt i brugerguides, hjælpetekster m.v. i fællesskemaet.

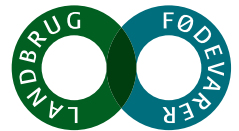
Indførelse af frist for artikel 32-erklæring

Det fremgik også af høringen til bekendtgørelsen, at Landbrugsstyrelsen vil indføre en frist for indsendelse af den såkaldte "artikel 32-erklæring", og at denne frist fastsættes til ændringsfristen for fællesskemaet. Der har hidtil ikke været en frist for indsendelse af denne erklæring.

Som Landbrug & Fødevarer forstår det, vedrører erklæringen eventuelle nye arealer, der i løbet af støtteåret potentielt ikke kan opfylde de almindelige støttebetingelser som følge af gennemførelsen af fx et vådområdeprojekt, og som endnu ikke er registreret i Landbrugsstyrelsens artikel 32-kortlag.

Landbrug & Fødevarer mener det er helt urimeligt, at der indføres en skærpelse af disse regler og søger en forklaring på, hvorfor denne skærpelse ønskes indført. Det skyldes følgende:

- På tidspunktet for ændringsfristen i maj måned er det ikke sikkert, at landmanden har kendskab til præcist hvornår projektet vil blive iværksat, og derfor om, det vil være muligt at gennemføre almindelig landbrugsaktivitet på arealet det pågældende år.
- Der efter ændringsfristen sker uforudsete ændringer i projektet, som enten forsinker eller fremrykker iværksættelsen af projektet, og dermed behovet for anvendelse af artikel 32.
- Det kan i nogen tilfælde være således, at den præcise afgrænsning af projektet ikke kendes ved ændringsfristen.
- Ofte udfyldes erklæringen af / eller i samarbejde med ejeren af projektet. Det kan fx være Naturstyrelsen eller en kommune. Ansøgeren får derfor en væsentlig større udfordring med at skulle have aktiveret projektejeren på et tidligere tidspunkt i projektførelsen, hvor der er mindre sandsynlighed for samlet klarhed over omfanget af projektet og timingen af projektgennemførelsen.



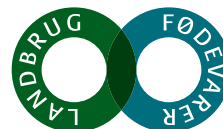
Alt i alt vil de nævnte udfordringer give øget risiko for, at den erklæring der indsendes, kan være behæftet med fejl. Dette kan give udfordringer for landmanden, da det i sidste ende kan give øget risiko for sanktioner, fx hvis en erklæring ikke bliver sendt ind inden ændringsfristen. Det vil også give en unødigt høj administrativ byrde i form af erklæringer som udfyldes for en sikkerheds skyld for projekter der først ender med at blive gennemført med betydning for det næstkommende støtteår, i form af ændringer i projektarealet m.v.

Det skal i øvrigt bemærkes, at nogle af de landmænd, der fik et høringsbrev i satellitkontrollen i forbindelse med etableringen af et minivådområde/vådområde efter 25. juli, blev meget urolige for støtteberettigelsen af arealet.

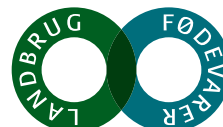
Satellitkontrol

I 2021 informerede Landbrugsstyrelsen ikke ret meget om satellitkontrol før høringsbrevene blev sendt ud i oktober. Landbrug & Fødevarer vil gerne påpege, at det fortsat er vigtigt, at der informeres løbende om satellitkontrollen fra den 1. september og frem til fristen den 25. oktober. Mange landmænd har brug for denne information for at bruge trafiklysmodellen optimalt. Det ligger ikke på ryggen, selvom satellitkontrollen har været anvendt siden 2019.

Side / afsnit	Indhold	Kommentar/rettelse
Side 7	oversigtstabel	<p>Det foreslås at rette, så der står 22. april begge steder</p>
Side 7	do	<p>Det foreslås at tilføje en ny linje, der viser datoen for nedvisning før vårafgrøder</p>
Afsnit 1.5, side 10	Siden sidst	<p>Landbrug & Fødevarer mener det bør tilføjes, hvad der er nyt i forhold til indberetning i fællesskemaet. Det drejer sig, som tidligere nævnt, om krav om afkrydsning, når der indsendes flere ansøgninger. Derudover vil der også blive stillet krav om indberetning af udsæd, når der dyrkes hamp.</p> <p>Derudover bør der generelt tilføjes oplysninger vedrørende den nye kontrol af bagvedliggende ejerforhold, jf. ovenfor.</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at der også er nyt under afsnit 3.7.4 vedr. frøavlsvoksnings og under afsnit 5.5 vedrørende markblokke og afgrødetyper.</p>
Afsnit 2		<p>Det foreslås at tilføje et afsnit om bedriftsbegrebet med angivelse af definitionerne på "landbruger" og "bedrift" fra artikel 4, stk. 1, litra a og b, i forordning 1307/2013:</p> <p>a) "landbruger": en fysisk eller juridisk person eller en sammenslutning af fysiske eller juridiske personer, uanset hvilken retlig status en sådan sammenslutning og dens medlemmer gives i henhold til national ret, hvis bedrift befinder sig inden for traktaternes territoriale anvendelsesområde som defineret i artikel 52 i TEU sammenholdt med artikel</p>



		<p>349 og 355 i TEUF, og som udøver en landbrugsaktivitet</p> <p>b) "bedrift": alle de produktionsenheder, der drives landbrugsmæssigt af en landbruger, og som befinder sig på samme medlemsstats område</p> <p>Det ønskes, at Landbrugsstyrelsen bekræfter, at der efter Rigsrevisionens kritik ikke er ændret på fortolkningen af reglerne i forhold til forståelsen af bedriftsbegrebet, og at en ansøger godt kan have flere CVR-numre, hvis der er en driftsmæssig begrundelse herfor, uden at dette påvirker mulighederne for at opnå fuld grundbetaling.</p> <p>Eventuelt kan formuleringen fra Landbrugsstyrelsens nyhed fra december 2021 bruges og gentages i vejledningen:</p> <p><i>"Virksomheder kan organisere og opdele deres virksomhed som de vil. Men hvis man f.eks. opdeler sin virksomhed i flere CVR-numre, alene med det formål at få mere i støtte eller undgå en kontrol, er der tale om omgåelse."</i></p> <p>Desuden bør der være henvisning til afsnit 8.1, hvis man vil vide mere om omgåelse.</p>
Afsnit 2.8.2 side 25	GLM fortidsmind er og søer	Det bør fremgå hvad der sker, hvis ansøgeren ikke beder om en markblokændring, når der ikke er et GLM-element i virkeligheden. Denne bemærkning er også relevant i forhold til afsnit 5.2.1 og 5.3.
Afsnit 3.11, side 48	2 m bræmmer	Det foreslås, at det i dette afsnit skrives ind, at der vil være ændringer til dette krav fra 2023, hvor 2 meter bræmmerne vil blive til 3 meter bræmmer som følge af CAP-reformen.
Afsnit 3.13, side 59	Skovland- brug	Teksten i afsnittet "Hvor lille må en mark være" kan misforstås således, at der kun kræves 0,3 ha for at kunne søge grundbetaling for et areal. Det foreslås derfor, at der tilføjes en kort tekst om, at landbrugeren samlet set skal søge støtte til mindst 2 hektar samt en henvisning til, hvor dette står mere præcist defineret i vejledningen.
Afsnit 6.5, side 84	Forældelse	<p>Det fremgår af vejledningsteksten, at:</p> <p><i>"Forældelsesfristen løber fra udbetalingstidspunktet af den uretmæssige støtte. Det vil sige, at hvis der går fire år fra, at udbetalingen af den uretmæssige støtte er sket, og vi ikke har søgt at få den uretmæssige støtte tilbage, kan du ikke få en sanktion og skal ikke tilbagebetale den uretmæssige støtte."</i></p> <p>Det er efter Landbrug & Fødevarers opfattelse ikke korrekt. Efter svigsforordningens artikel 3, stk. 1, 1. pkt. løber forældelsesfristen på fire år for retsforfølgning fra det tidspunkt, hvor <u>uregelmæssigheden fandt sted</u>. Dette kan sagtens være et tidligere tidspunkt end udbetalingstidspunktet.</p>
Afsnit 7.4.1, side 87	Trafiklys	I januar-udgaven af grundbetalingsvejledningen for 2021 er der vist en fin oversigt over timingen og fristerne i forhold til monitorering. Landbrug & Fødevarer foreslår, at den genindføres i vejledningen, da den giver et fint overblik.
Afsnit 7.5, side 92	Sanktion	Beskrivelserne af sanktionstrappens trin 1 og trin 2 er faldet ud af teksten.
Afsnit 8.1, side 97	Svindel med støtteberett igelse og misbrug af tilskud	<p>Omgåelsesklausulen i artikel 40 i forordning 1306/2013 bør citeres eller omtales i afsnittet.</p> <p>Desuden kunne overskriften med fordel ændres til "Omgåelse og svindel med tilskud"</p> <p>Konkrete eksempler på omgåelse bør også angives, så ansøgere og rådgivere har en idé om, hvad der i praksis skal til, før der foreligger omgåelse.</p>
Bilag 2,	Ordliste	Her forklares en række ord, f.eks. bedrift. Det er ikke tydeligt hvad begrebet bedrift betyder



side 107		i forhold til for eksempel cvr-nummer.
----------	--	--

Vejledning om grøn støtte 2022

Side / afsnit	Indhold	Kommentar/rettelse
Afsnit 1.2 Nyt siden sidst +	Kvælstoffikserende efterafgrødeblandinger	Det bør tilføjes under "nyt siden sidst", at der ved en bekendtgørelsesændring i sommeren 2021 blev givet mulighed for at MFO-efterafgrøder sået før og efter høst, kan bestå af kvælstoffikserende efterafgrøder, svarende til reglerne for pligtige efterafgrøder. I oversigtstabellen på side 41 bør der tilføjes en ekstra linje, der som minimum beskriver såfristen for visse blandinger af kvælstoffikserende arter og ikke-fikserende arter, den 1. august. Derudover vil det være godt med en henvisning til det afsnit, der beskriver de nærmere regler for kvælstoffikserende arter, som starter på side 45.
Afsnit 4,8, side 41		
Afsnit 4.5, side 34	GLM-fortidsmindrer og søer	Det foreslås at beskrive hvad konsekvensen er, hvis ansøgeren fjerner et GLM-element der er registreret på korttemaet. Det må også gerne beskrives, hvornår det er muligt at fjerne et GLM-landskabelement.

I er velkomne til at kontakte os, hvis I har spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen

Maria Skovager Østergaard
Chefkonsulent

Team EU

M +4527245627

E MSO@lf.dk