

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Meldahlsgade 1
DK 1613 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Nyropsgade 30
1780 København V

Sendt per mail til: landbrugsstotte-geodata@sgav.dk
Journalnummer: 25-12-000013

Høring om udkast til vejledning om metanreducerende foder 2026

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har sendt vejledning om metanreducerende foder 2026 i høring.

Helt overordnet er ordningen for kompensation og tilskud til brug af metanreducerende foder en særdeles vigtig ordning, som bidrager til at reducere klimagasudledningen i dansk landbrug. Det er derfor meget vigtigt, at ordningen er indrettet på en måde, som skaber de rette incitamenter til ansøgning om tilskud, og som er administrativt enkel og samtidig er tilstrækkeligt fleksibel til, at den kan rumme en sektor som er dynamisk og udvikler sig.

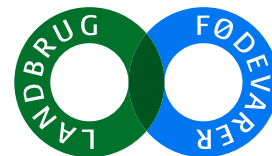
Det konkrete ordningsdesign for ordningen i 2025 har givet anledning til forskellige udfordringer, og derfor bifalder Landbrug & Fødevarer, at der sker justeringer til ordningen for 2026, som imødekommer nogle af de ændringsønsker vi har til ordningen.

Der er dog fortsat hårdt brug for en række yderligere forbedringer af ordningen, for blandt andet at sikre, at ordningen mere fleksibelt kan tilpasse sig til den dynamiske udvikling i sektoren. Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at arbejdet med at forbedre ordningen fortsætter gennem de kommende år.

I forhold til reglerne for ordningen, henviser Landbrug & Fødevarer til vores afsendte høringssvar til bekendtgørelsen for ordningen. Derudover har vi følgende bemærkninger til vejledningen:

Der er for øjeblikket mange spørgsmål til den konkrete udmøntning af ordningen. Det gælder især i forhold til, hvordan ordningen kontrolleres, hvordan der beregnes støttereduktioner og hvordan udbetalingsansøgningen håndteres. Det er vigtigt, at der kan findes præcise svar på disse spørgsmål i vejledningen. På fodringsseminaret, den 9. september, opstod blandt andet følgende spørgsmål, som der ønskes svar på:

- Hvordan kræves kontrol og dokumentation, når antal goldkøer og malkekøer er afvigende fra normalen. Der findes besætninger med sæsonkælvninger, som har mange goldkøer i perioder, hvordan skal det håndteres?
- Hvad er kontrol med fodringsudstyr? Er det et krav om fuldfoderblandede rationer?
- Hvad er et køb (dokumentation) i forhold til at ansøgningen skal være sendt før et køb? Flere bedrifter vælger at gå i gang med Bovaer i oktober og fortsætter ind i 2026, så 80 dages perioden i 2025 og 80 dages perioden i 2026 klares som en fortsættende periode. Er det en fakturadato?
- Ofte er en foderplan optimeret med et antal kg tørstof per malkende ko, som er højere end hvad køerne reelt optager. Hvis der står 25 kg tørstof i foderplanen, men køerne optager



kun 24 kg tørstof per dag, er det så nødvendigt at fodre flere dage end de 80, for at være sikker på, at bedriften kontrolleres til at have udfodret tilstrækkeligt?

- Er det nødvendigt at den fysiske kontrol er uvarslet, og risikerer man at kontrollen kommer i en periode udenfor de 80 dage, hvor bedriften har tænkt sig at fodre? En rådgiver mente på fodringsseminaret, at dette var forekommet hos en bedrift, som var tilmeldt 80 dages ordningen, men en kontrol havde kommet i en periode, hvor de endnu ikke var påbegyndt med at fodre med 3-NOP

Ud fra disse spørgsmål har Landbrug & Fødevarer identificeret to centrale problemstillinger, som det er nødvendigt at få afklaret. Samtidig skal det sikres, at ansøgere kommer uforvarende i klemme – hverken i indeværende ansøgningsår (hvor der skal anmodes om udbetaling primo 2026) eller i det kommende ansøgningsår. Det drejer sig om følgende:

Den forpligtelse, som landbrugeren skal opfylde for at få fx kompensation fremgår af bekendtgørelsens § 8 (bekendtgørelse om kompensation og tilskud til metanreducerende foder) og svarer til det nationale mindstekrav. Hvis forpligtelsen overholdes ved anvendelse af 3-NOP svarer dette til mindst 60 mg 3-NOP per kg tørstof, som tildeles i 80 dage i løbet af kalenderåret. Som det fremgår af bekendtgørelsens § 13 beregnes kompensationen med udgangspunkt tilsagnshavers antal årskøer i overholdelsesperioden og det oplyste antal kg tørstof i ansøgningskemaet (dvs. foderplanen som er lavet forud for det år, hvor der skal anvendes 3-NOP). Det vil i praksis sige, at den beregnede kompensationssats kan afvige fra det reelle forbrug af fodertil sætning på bedriften, selvom ansøgeren korrekt har iblandet og ud-fodret minimum 60 mg 3-NOP per kg tørstof. Det kan fx ske af følgende årsager:

- 1) I 80-dages-perioden kan der være et andet forhold mellem antal goldkøer og antal malkekøer på bedriften end det generelt antages i tilskudsberegningen. Denne sammensætning kan der ikke modtages oplysning om fra CHR, der kun oplyser antal årskøer. Hvis der for eksempel er flere goldkøer i 80 dages perioden, vil der blive anvendt mindre fodertil sætning, end beregnet ud fra ovenstående.
- 2) Ofte er de foderplaner, som udarbejdes forud for et kalenderår optimistiske i forhold til foderforbruget hos den enkelte ko. Hvis foderforbruget reelt er mindre, end der er angivet i planen, vil der blive anvendt mindre fodertil sætning, end beregnet ud fra ovenstående.

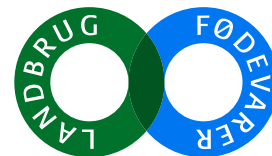
Dvs. at ansøgeren overholder mindstekravet på 60 mg 3-NOP per kg tørstof, men støttesatsberegningen stemmer ikke overens med hvor meget 3-NOP der reelt er anvendt. Det fremgår ingen steder, hverken af vejledning eller bekendtgørelse, hvad dette reelt betyder for det udbetalte tilskud. Det er vigtigt, at der her dels er bagatelgrænser og dels, at eventuelle reduktioner i den udbetalte støtte beregnes proportionalt – så ansøgeren ikke risikere at miste hele tilskuddet blot fordi der er mindre afvigelser i forhold til ansøgningsgrundlaget.

Vi har følgende bemærkninger til de konkrete afsnit – hvor det også er vigtigt, at svar på spørgsmålene i dette afsnit indarbejdes.

Afsnit 1.2 Hvem kan søge om kompensation?

Det bør fremgå af dette afsnit, at der nu også er en sekundær skæringsdato, den 13. januar.

Afsnit 1.6 Siden sidst vedr. sekundær skæringsdato



Det foreslås, at der i dette delafsnit laves en henvisning til, hvor læseren kan finde mere information om den sekundære skæringsdato. Dvs. en henvisning til afsnit 4.1.2.

Det er vigtigt at det i afsnittet præciseres, at alle andre ansøgningsskriterier skal overholdes på ansøgningstidspunktet og ikke på skæringsdatoen. Dvs. også kravet om, at ansøgeren skal være aktiv landbruger.

Der står i teksten, at "Denne sekundære skæringsdato er indført for at imødekomme de ansøgere, som for eksempel er ved at erhverve en bedrift eller er ved at omlægge fra økologi." Jf. bemærkningen ovenfor er det vigtigt, at det her tydeliggøres at alle andre kriterier skal være opfyldt på ansøgningstidspunktet. Det kræver derfor, at man på ansøgningstidspunktet har en bedrift, som kan kvalificere til at være aktiv landbruger – men som endnu ikke har nogen (eller ikke tilstrækkeligt antal) konventionelle malkekøer.

Afsnit 3.5 Prioritering af ansøgninger

For at undgå misforståelser er det vigtigt at afsnittet uddybes. Det skal fremgå tydeligt, at der under prioriteringskategori nr. 1 indgår både ansøgere, der kun har søgt om kompensation og at kompensationsdelen for de ansøgere der både har søgt om både kompensation og tilskud også indgår som førsteprioritet.

Afsnit 4.1.2 Sekundær skæringsdato

Som i afsnit 1.6, er det også her vigtigt, at det i afsnittet præciseres, at alle andre ansøgningsskriterier skal overholdes på ansøgningstidspunktet og ikke på skæringsdatoen. Dvs. også kravet om, at ansøgeren skal være aktiv landbruger.

Afsnit 4.1.4 Du skal være aktiv landbruger

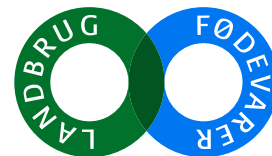
Det er vigtigt, at det i dette afsnit står klokkeklart, hvad der skal til, for at en ansøger opfylder kriteriet om at være aktiv landbruger.

- Derfor er der brug for, at afsnittet suppleres med en række eksempler. Nedenfor gives konkrete forslag til hvilke eksempler, der skal sættes ind.
- Der mangler en henvisning til beskrivelsen af reglerne i grundbetalingsvejledning og grundbetalingsbekendtgørelse.
- Der mangler henvisning til, at rådighed over et plejegræstilsagn også giver mulighed for at blive kvalificeret til at være aktiv landbruger.
- Nederst side 17, står sætningen "Det kræver dog, at den virksomhed, som du erhverver, opfylder kriterierne for at være aktiv landbruger". Det er uklart hvad dette betyder. Betyder det, at den virksomhed som erhverves, skal være aktiv landbruger inden erhververen overtager den? Eller betyder det, at virksomheden skal kunne betragtes som aktiv landbruger fra overdragelsestidspunktet og resten af kalenderåret? Det er vigtigt, at betydningen præciseres i vejledningsteksten. Landbrug & Fødevarer mener i den forbindelse, at det bør være tilstrækkeligt, at der ses på ansøgeren til ordningen for metanreducerende foder, dvs. erhververen, jf. grundbetalingsbekendtgørelsens § 9, stk. 4.

Landbrug & Fødevarer vil gerne have indsat følgende eksempler:

Eksempel 1: Glidende generationsskifte

Bedriften overdrages 1. august til sønnen, der starter en enkeltmandsvirksomhed i et nyt CVR-nummer.



Inden overdragelsen har faderen og sønnen drevet virksomheden sammen i et I/S i flere år. Dette I/S har søgt om grundbetaling i 2025.

Kan sønnen opfylde aktiv-landbruger-kravet via kriterie 5 – som ny ansøger?

[L&F antager at svaret er nej, da sønnen har søgt om grundbetaling i I/Set og derfor ikke kan erklære, at han ikke har modtaget direkte støtte de seneste 3 år]

Kan sønnen opfylde aktiv-landbruger-kravet via kriterie 3 – dvs. ved indmeldelse i register for gødningsregnskab? Hvilke betingelser skal være opfyldt, for at kriterie 3 kan anvendes?

[L&F antager, at kravet alene kan opfyldes via kriterie 3, hvis sønnens enkeltmandsvirksomhed blev indmeldt i register for gødningsregnskab, den 1. august – dvs. på overdragelsesdagen]

Eksempel 2: Opstart af virksomhed

En landmand erhverver en bedrift den 1. august 2025. Landmanden har ikke tidligere drevet landbrug eller søgt landbrugsstøtte.

Kan landmanden opfylde aktiv-landbruger-kravet via kriterie 5 - som ny landbruger?

[L&F antager, at svaret er ja, da landmanden ikke har modtaget direkte støtte de seneste 3 år.]

Supplerende bemærkninger vedr. aktiv landbruger

Landbrug & Fødevarer vil gerne benytte lejligheden til endnu en gang at rejse ønsket om, at der findes en mere administrativt simpel ordning til opfyldelse af aktiv landbruger-kravet, end den nuværende.

Muligheden for indmeldelse i register for gødningsregnskab kan med stor sandsynlighed give anledning til fejl, da det ikke er en del af den vanlige praksis i forhold til overdragelse af bedrifter.

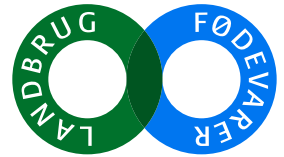
Landbrug & Fødevarer mener også, at der skal indføres en supplerende mulighed for at kvalificere som aktiv landbruger, alene ved at landbrugeren råder over erhvervsmæssigt husdyrhold. Som også beskrevet i vores høringsvar til bekendtgørelsen om metanreducerende foder, har EU-Kommissionen også peget på, at det vil være muligt at indføre et sådant kriterium i Danmark.

Afsnit 4.2.1 Udgifterne må ikke være afholdt, før du søger om tilsagn

Det står i dette afsnit ikke klart præcist, hvornår der er tale om, at udgifterne er afholdt. Dvs. hvornår er der tale om et køb? Er der tale om et køb i det øjeblik, der er udstedt en faktura – dvs. det er fakturadatoen som er afgørende? Eller er der tale om, at det gælder fra den dato, hvor der er indgået en kontrakt om køb af fodertilsætningsstoffer? Det er vigtigt, at dette står helt tydeligt beskrevet i vejledningsteksten, så det undgås, at bedrifterne kommer i klemme. Det gælder ikke mindst for de bedrifter, der planlægger at gå i gang med at fodre med 3-NOP i oktober og fortsætte med fodringen i 2026, så kravet for 2025 og 2026 opfyldes i én samlet periode før og efter årsskiftet.

Afsnit 5.3 (m.fl.) Det skal du indsende ved ansøgning om udbetaling

Det meget vigtigt, at det fremgår mere tydeligt, hvordan SGAV vil kontrollere, at den rigtige mængde af 3-NOP eller fedt er anvendt. Desuden bør det fremgå, om der er en bagatelgrænse for, hvor præcist man skal ramme SGAV's beregninger, som også vil være et estimat.



Afsnit 5.3.1 giver indtryk af, at SGAV vil anvende foderplanens kg tørstof pr. ko som udgangspunkt for at beregne en daglig mængde. Hvis styrelsen samtidig trækker antal årskøer fra CHR ifølge afsnit 5.2, hvor der i CHR ikke findes dokumentation for antallet af henholdsvis malkekøer og goldkøer, og supplerende anvender bekendtgørelsens beregningsmetoder (kapitel 6 i bekendtgørelse om metanreducerende foder), så vil man risikere, at en kontrol beregner et højere forbrug af kg tørstof dagligt, end der reelt er fodret ud.

Dette vil føre til, at der beregnes et højere behov for 3-NOP eller fedt, end der reelt er forbrugt (og indkøbt). Dette kan stille landmanden, som har fodret korrekt i en dårlig situation.

Der bør i vejledningen og efterfølgende afrapportering gives mulighed for, at der kan angives et lavere kg tørstof, end foderplanen angiver, hvis det er dette som reelt er ud-fodret til køerne. Foderplanens mængde tørstof pr. ko ofte er overestimeret i forhold til køernes reelle optagelse.

Samtidig bør beregningsmetoden fra bekendtgørelsens kapitel 6 også vises i vejledningen, så ansøgeren og rådgivere også her gøres bekendt med beregningsmetoden.

Afsnit 7.2 Hvilke forpligtelser skal du overholde

I afsnittet vedrørende administrative sanktioner, er der fortsat meget begrænsede oplysninger om, hvad de reelle konsekvenser vil være ved manglende opfyldelse af forpligtelser i ordningen. Det gælder ikke mindst i forhold til, hvorledes mindre afvigelser i fht. fx foderforbrug m.v. håndteres i praksis. Det er vigtigt, at dette uddybes i vejledningsteksten. For Landbrug & Fødevarer er det væsentligt, at der ikke sker et totalt frafald af støtten for et dyr, hvis der fx er en mindre afvigelse i fht. foderforbruget. Det er vigtigt, at der er bagatelgrænser, og at en eventuel støttereduktion sker proportionalt og inkluderer en samlet konkret vurdering af alvor, omfang og varighed i forhold til formålet med ordningen.

Med venlig hilsen

Maria Skovager Østergaard
Chefkonsulent

EU & Frø

M +45 2724 5623
E mso@lf.dk