

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk

Høringssvaret sendt elektronisk til elmarked@ens.dk med kopi til sbcl@ens.dk og mdsdr@ens.dk m. journalnr. 2026-7200

Høring over udkast til seks bekendtgørelser, herunder bekendtgørelse om prioritering af kapacitet i det kollektive elforsyningsnet

Landbrug & Fødevarer har den 25. august 2026 modtaget høring udkast til seks bekendtgørelser, herunder bekendtgørelse om prioritering af kapacitet i det kollektive elforsyningsnet. Vores bemærkninger til høringsudkastet følger nedenfor.

1. Bekendtgørelse om prioritering af kapacitet og afslag ved kapacitetsbegrænsninger i det kollektive elforsyningsnet

Generelt

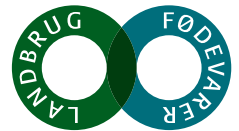
L&F's høringssvar bygger videre på vores høringssvar over lovforslag om akutpakke til elnettet af d. 28. juli 2026. Vi noterede os visse ændringer i lovforslaget på baggrund af høringen af lovforslaget, men vi ser fortsat udfordringer i de seks bekendtgørelser, der søger at udmønte lovforslagets bestemmelser.

L&F bakker helt overordnet op om indførelsen af en prioriteringsmodel i elnettet, som har til formål at sikre en bedre udnyttelse af elnettets kapacitet i lyset af den akutte situation med kapacitetsbegrænsninger. Det helt centrale for en velfungerende model må være transparente og objektive kriterier, så der skabes ensartethed på tværs af netselskaber og geografi. I forlængelse af vores høringssvar over lovforslag om akutpakke er det fortsat afgørende for L&F, at væsentlige beslutninger, som har stor betydning for virksomhedernes drift og økonomi, kan efterprøves ved Forsyningstilsynet.

Vi er bange for, at summen af de usikkerheder, der uddybes i nedenstående, efterlader nogle netkunder (uagtet deres placering i prioritetsmodellen) dårligere end udgangspunktet, hvis de ikke har en produktions- eller forbrugsprofil, der efterspørges af elforsyningsvirksomhederne. Vi er også stærkt bekymrede for, at de potentielt meget store forskelle mellem elforsyningsvirksomhedernes anvendelse af de nye prioriteringskriterier skaber store regionale forskelle med stor konkurrenceforvridning til følge. Vi vil derfor igen anmode om, at der bliver lagt en begrænsning ned over den meget vide beføjelse, elforsyningsvirksomhederne overlades i deres skøn over muligheden for at anvende allerede erhvervet uudnyttet kapacitet og ift. deres tilsyneladende uanede muligheder for at definere netvenlighed.

Kapitel 2: Prioriteringsmodellen

Det fremgår af udkast til bekendtgørelse, at prioriteringsmodellen finder anvendelse på allerede tildelt kapacitet, hvormed netkunder, der ønsker at etablere et energilageranlæg i sammenkobling med produktion og/eller forbrug bag måleren, skal genansøge om den allerede tildelte kapacitet. Dermed svækkes retsstillingen for netkunder, og rammevilkårene for elektrificering og grøn



omstilling forværres med bekendtgørelsesudkastet. L&F opfordrer derfor helt utvetydigt til, at projekter, hvor netkunden ønsker at optimere energiforbruget og evt. produktionen bag måleren med tilføjelse af energilagerkapacitet, ikke resulterer i en ny prioritering hos netselskabet og dermed en ny puljebehandling, hvor netkundens projekt risikerer at blive unødvendigt forsinket.

Energilagerkapacitet er for mange virksomheder, der ønsker at elektrificere, en afgørende komponent for opnå en fornuftig og stabiliserende investeringsøkonomi, og derfor bør der i højere grad være fleksibilitet for bag-om-måleren løsninger med batterier og anden energilagerkapacitet.

Vi kan desuden være bekymrede for, hvad der konkret ligger i bemyndigelsen til, at allerede erhvervet disponering over en kapacitet i nettet kan underlægges fornyet prioritering ved en "ændret kapacitetsudnyttelse eller belastningsprofil". Hermed er det netselskabernes prerogativ, inden for deres skøn, at vurdere, hvorvidt netkundens anmodning kræver ny behandling. Dermed risikerer netkunden, at den allerede erhvervede kapacitet ikke kan udnyttes eller først kan udnyttes efter en betydeligt forsinket proces med flere sagsbehandlingsomkostninger til følge.

Beslutningen om, at netkundens ændrede kapacitetsudnyttelse eller belastningsprofil skulle udløse en fornyet prioritering, kan efter vores læsning af bekendtgørelsen ikke påklages for Forsyningstilsynet, hvilket yderligere forringer netkundens retsstilling.

Kapitel 4: Prioriteringskategorier

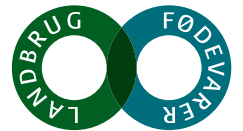
L&F er kritiske for at ordlyden i §14, stk. 2, og vi er bekymrede for, at det kan blive en ladeport for at datacentre kommer forrest i køen, hvis det ikke specificeres, hvad samfundskritiske funktioner omfatter. I stk. 3 fremgår det, at samfundskritiske funktioner skal forstås som "funktioner, hvor manglende adgang til elektricitet vil kunne have væsentlige konsekvenser for liv, sundhed, sikkerhed eller centrale samfundsmæssige interesser, herunder f.eks. sundhed, forsvar, vandværker, rensningsanlæg, beredskab og lignende". Heri ligger det at rækken af potentielt samfundskritiske funktioner kan være uendelig, og at der ikke er en intern prioritering mellem de forskellige forbrug i kategori 1.

Her bør samfundskritiske funktioner i endnu højere grad basere sig på gasforsyningssikkerhedsforordningens ordlyd. L&F vil derfor opfordre til, at den kommende 'Energy security framework', som EU-Kommissionen er ved at udarbejde, i højere grad danner baggrund for bekendtgørelsens definition af samfundskritiske funktioner, så der sikres harmonisering med EU-lovgivning.

Kapitel 5: Netvenlighed

Vi noterer os, at begrebet netvenlighed er blevet yderligere specificeret i både lovforslag om akutpakke til elnettet efter høringsrunden, og anvendelsen konkretiseres nu med bekendtgørelsesudkastet.

Der efterlades dog en stor usikkerhed for netkunder, når listen af faktorer, som elforsyningsvirksomhederne kan lægge vægt på ifm. vurdering af et projekts netvenlighed, ikke er udtømmende. Der er heller ikke nogen prioritering mellem kriterierne, hvormed netkunderne i nogle geografier eller til nogle tider kan mødes af en forventning om at levere en præcis beskrivelse af projektets belastningsprofil, og ugen efter kan projektets grad af fleksibilitet vurderes mere væsentligt. Netkunderne har brug for forudsigelighed i langsigtede investeringsbeslutninger fremfor et uoverskueligt tilslutningsperspektiv. Der er reelt tale om kravsspecifikationer i elastikform, hvilket vil hæmme elektrificeringen.



L&F er bekymrede for, at produktion og/eller forbrug med et stabilt træk på nettet, som kræver en fuld netadgang, får mere end svært ved at opnå nettilslutning, med store konsekvenser for hastigheden i udbygning med vedvarende energi og elektrificering til følge.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt
Chefkonsulent
Klima & Energi
M +45 2785 2384
E simh@lf.dk