

## Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Miljøstyrelsen  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C  
MST@mst.dk  
CC: [pouop@mst.dk](mailto:pouop@mst.dk)

### Landbrug & Fødevarers høringssvar til udkast til bekendtgørelse om producentansvar for visse engangsplastprodukter, Jr. Nr. 2024-31265

Miljøministeriet har den 21. oktober 2024 udsendt udkast til bekendtgørelse om producentansvar for visse engangsplastprodukter i høring med høringsfrist den 18. november 2024.

#### Definition af producent

Landbrug & Fødevarer skal kraftigt opfordre til, at definitionen af producent fsva. engangsprodukter, der er emballage, følger definitionen fra det udvidede producentansvar for emballage, som er harmoniseret med definitionen i EU's kommende emballageforordning. Denne løsning vil i betydelig grad forbedre regelefterlevelse blandt danske virksomheder, da det kan reducere unødigt tvivl og forhindre, at virksomheder og myndigheder skal forholde sig til forskellig regulering for de samme produkter. Løsningen vil samtidig medføre:

- Simplere regler
- Mindre administration for virksomheder, myndigheder og tilsyn
- At danske virksomheder bedre kan fastholde konkurrenceevne

Kommissionen har klart tilkendegivet, at der også under engangsplastdirektivet kan anlægges en producentdefinition, der er i overensstemmelse med den anlagt i det udvidede producentansvar. Der henvises til EU-Kommissionens opdaterede forklaringer af "placing on the market"<sup>1</sup>, hvor følgende fremgår:

*"In case that one company owns the product brand, but another company does the physical manufacturing of the products, which one is seen as "manufacturer" and thus responsible for SUPD compliance?"*

*- The economic operator who manufactures a product, or has a product manufactured and markets it under its name or trademark. Therefore, the manufacturer is the company who puts its name on the product, presenting itself as the manufacturer, even if the actual manufacturing is done by somebody else."*

Landbrug & Fødevarer bemærker, at man i implementeringen af engangsplastdirektivet i Holland gør brug af ovenstående definition, jf. den hollandske kollektivordning Verpact<sup>2</sup>.

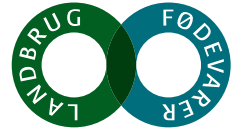
Hvis ikke ovennævnte producentdefinition anvendes, bør det som minimum præciseres, at det er påfylderen af fødevarer, drikkevarebeholdere eller drikkebægere, der har producentansvaret, når det handler om industrielt påfyldte emballager, og hvor den påfyldte

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

<sup>1</sup> <https://www.naturvardsverket.se/4a6281/globalassets/amnen/plast/dokument/placing-on-the-market.pdf>

<sup>2</sup> <https://www.verpact.nl/sites/default/files/2024-02/Afvalfonds decision tree PI definition.pdf>



emballage distribueres til supermarkeder mv. til salg til en slutbruger. En sådan implementering finder sted i en lang række EU-lande, fx Sverige<sup>3</sup> og Finland<sup>4</sup>.

#### *Eksport og likviditetsudfordringer*

Visse dele af bekendtgørelsens definition af producent kan læses således, at en virksomhed skal betale to gange for den samme type emballage – én gang, når den bliver leveret tom til virksomheden, og én gang til, hvis den fyldte beholder eksporteres til et andet EU-land, hvor den igen pålægges en afgift som følge af det pågældende lands oprydningsansvar.

Landbrug & Fødevarer har i høringsperioden været i kontakt med Miljøstyrelsen om problemstillingen, og i dialogen præciserede styrelsen, at virksomheder ikke skal betale gebyrer to gange for engangsplastprodukter, der eksporteres, idet produkter der eksporteres, ikke er markedsført i Danmark, jfr. § 2, stk. 1, nr. 20, hvoraf det fremgår, at tilgængeliggørelse er levering af et produkt med henblik på distribution, forbrug eller anvendelse på det danske marked.

Landbrug & Fødevarer skal anmode om, at Miljøstyrelsens FAQ<sup>5</sup> og øvrig vejledning præciseres, så det bliver entydigt, at virksomheder ikke skal indberette engangsplastprodukter, som de dokumenterbart ved bliver eksporteret efter de er blevet påfyldt i Danmark. Denne løsning kan medvirke til at sikre, at danske virksomheders konkurrenceevne ikke unødigt forringes sammenlignet med producenter i andre EU-lande, og at danske virksomheder ikke stilles overfor en u hensigtsmæssig likviditetsmæssig udfordring, ligesom man vil undgå en stor (over)indberetning af engangsplastemballager.

#### *Bemyndiget repræsentant*

Det fremgår af bekendtgørelsens § 20, at *"En fysisk eller juridisk person, som er etableret i Danmark, og som sælger engangsplastprodukter, jf. § 1, i en anden EU-medlemsstat, hvor den fysiske eller juridiske person ikke er etableret, skal udnævne en repræsentant i den pågældende medlemsstat med ansvar for opfyldelse af de forpligtelser, der påhviler den fysiske eller juridiske person i henhold til den pågældende medlemsstats ordning for udvidet producentansvar for engangsplastprodukter, jf. § 1. Stk. 2. Udnævnelsen efter stk. 1 skal ske ved skriftlig fuldmagt."*

Efter Landbrug & Fødevarers opfattelse er der her tale om en overimplementering. Direktivet (§8, 7) fastsætter alene sætter krav om, at medlemsstaten "sikrer, at en producent, der er etableret på dens område og som sælger engangsplastprodukter, der er opført i del E i bilaget, og fiskeredskaber, der indeholder plast, i en anden medlemsstat, hvor den ikke er etableret, udnævner en bemyndiget repræsentant i den pågældende anden medlemsstat."

Direktivet omtaler ikke en skriftlig fuldmagt. Landbrug & Fødevarer finder, at direktivkravet kan efterleves på mere proportional vis, fx ved at stille krav til virksomhedernes og/eller danske kollektivordningers egenkontrol.

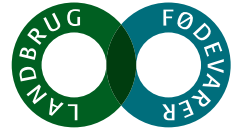
Endvidere ses det, at markeringen med rød afviger fra direktivteksten (§ 8, 7), og kan give anledning til fortolkningsspørgsmål.

Bekendtgørelsen § 2, 19 indeholder allerede en definition af repræsentant, og der er dermed ingen grund til at gentage den i § 20.

<sup>3</sup> <https://www.naturvardsverket.se/en/guidance/extended-producer-responsibility-epr/producer-responsibility-for-packaging/>

<sup>4</sup> <https://rinkiin.fi/en/producer-responsibility/whats-producer-responsibility/sup-databank/>

<sup>5</sup> <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/affald-og-genanvendelse/producentansvar/engangsplast>



#### *Gebyroprkrævning for myndighedsopgaver*

Bekendtgørelsen fastsætter gebyr for Miljøstyrelsens oplysningstiltag rettet mod brugere af engangsplastprodukter samt gebyr for administration af ordningen, herunder evaluering af denne.

Landbrug & Fødevarer skal anmode om et skøn over omkostningerne ved de nye gebyrhjemler, som vil medføre yderligere økonomiske byrder for virksomhederne. Landbrug & Fødevarer skal samtidig anmode om, at de kollektive ordninger inddrages formelt i arbejdet med oplysningstiltag.

Landbrug & Fødevarer finder det helt urimeligt, at evalueringen af ordningen gebyrfinansieres, da dette må betragtes som en kerneopgave for lovgiver.

#### *Tilpasning af gebyrer*

I implementeringsfasen er der stor risiko for, at der er fejl i skønnet over den forventede indtægt ved gebyrerne, da der endnu ikke er et overblik over de markedsførte mængder. For at sikre, at der ikke opstår likviditetsmæssige udfordringer for virksomhederne, skal Landbrug & Fødevarer kraftigt opfordre til, at gebyrerne justeres efter den første indberetning i april 2025, såfremt det viser sig, at der er væsentlig forskel i de forventede indtægter og de faktiske indtægter.

#### *Indberetningspligt medfører unødigt administration (§ 10)*

Det fremgår af bekendtgørelsen, at producenter skal indberette oplysninger som mængde og kategori af engangsplastprodukter hvert kvartal.

Indberetning af engangsplastprodukter udgør en administrativ byrde for virksomhederne, og Landbrug & Fødevarer skal derfor anmode om, at indberetningskravet ændres, så man efter det første år med kvartalsvis indberetning kun skal indberettes én gang årligt. Det kan i den forbindelse oplyses, at man i Sverige kun stiller krav om indberetning én gang årligt.

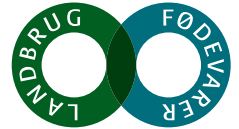
#### **Gebyr for 1-liters drikkevarebeholdere**

Med bekendtgørelsen skal producenter af drikkevarebeholdere betale et gebyr på 0,61 kr. pr. kg emballage. Gebyret skal dække omkostninger til indsamling af drikkevarebeholdere, som havner i offentlige skraldespande. Landbrug & Fødevarer bakker generelt op om, at producenterne af drikkevarebeholdere skal finansiere indsamling og videre håndtering af emballageaffald fra deres produkter

Landbrug & Fødevarer ser dog med stor bekymring på, at de danske myndigheder med den foreslåede definition vil lade drikkevarebeholder på op til 3 liter, fx mælkekartoner - som ikke havner i offentlige skraldespande - omfatte af producentansvaret. Gebyret pålægges således alle drikkevarebeholdere på op til 3 liter uden hensyntagen til, hvilke emballager, der rent faktisk havner i offentlige skraldespande.

Den foreslåede definition pålægger en helt urimelig byrde på bl.a. mejerierne og andre påfyldere, der gør brug af 1-liters drikkekartoner, blandt andet fordi:

- Kartoner til fx juice og mælk på én liter ikke affaldssorteres i offentlige skraldespande, men sorteres i dedikerede affaldsstrømme i husholdninger og i erhverv.
- Med den foreslåede definition vil påfylderne betale to gange for de samme emballager. Det skyldes, at påfylderne med det kommende producentansvar for emballage i forvejen betaler for omkostningerne til indsamling af kartoner i husholdninger og erhverv.



- Reglerne er ikke i overensstemmelse med forureneren betaler princippet, idet gebyrerne fra kartoner vil reducere omkostningerne for de emballager, som rent faktisk ender i offentlige skraldespande.

Ovenstående problemstilling synliggøres ved, at provenuet for gebyret overstiger de omkostninger, der er ved renhold af offentlige skraldespande. COWI har i en [rapport](#) for Miljøstyrelsen i 2021 vurderet, at de samlede mængder mad- og drikkevarekartoner i Danmark vil være på omkring 46.000 ton i 2025. Et realistisk skøn er, at drikkevarebeholdere udgør 85-90 procent af mad- og drikkevarekartonerne, svarende til 39.000 ton. Et gebyr på 0,61 kr./kg vil således medføre et provenu på ca. 22 mio. kr. Det står i skarp kontrast til, at omkostningerne ved renhold af drikkevarebeholdere er estimeret til omkring 10 mio. kr.

### **Løsning**

For at sikre en rimelig betaling, som kan opfylde "forureneren betaler"-princippet i direktivets betragtning 22, skal Landbrug & Fødevarer opfordre til, at man bruger reglerne fra Sverige. I Sverige er drikkevarebeholdere over 0,6 liter ikke omfattet af oprydningsansvaret. Denne regel vil medvirke til, at gebyret kun vil ramme de såkaldte "to-go" produkter, som er de produkter, der ender i offentlige skraldespande. Det bør samtidig sikres, at der ikke sker en dobbeltbetaling for drikkevarebeholdere på mindre en 0,6 liter, når de omfattes af producentansvaret.

Alternativt kan der etableres et differentieret gebyr på beholdere på hhv. 0 til 0,6 liter og 0,6 til 3 liter, hvor gebyret i kategorien fra 0,6 til 3 liter afspejler de reelle omkostninger, der er ved renhold af fx 1-liters mælke- og juicekartoner. Disse omkostninger må antages at være meget lave, og i afrundede tal formentlig 0 kr.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

**Henrik Borg Kristensen**  
*Chefkonsulent*

D 33 39 46 56  
M 51 67 15 49  
E [hbk@if.dk](mailto:hbk@if.dk)