Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt til 62@fvst.dk med kopi til helol@fvst.dk

Høringssvar om ændring af bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater

Landbrug og Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar til ændring af bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater.

Landbrug & Fødevarer er grundlæggende positive over for, at den risikobasering og effektivisering af engroskontrollen, som følger af det daværende Fødevareministeriums gebyranalyse, nu implementeres. Det er for Landbrug & Fødevarer afgørende, at der løbende sigtes mod færre frekvensbaserede kontroller og i højere grad sigtes mod en risikobaseret kontrol, så de virksomheder, der kontinuerligt har styr på fødevaresikkerheden og overholder gældende lovgivning, bebyrdes mindst muligt med kontrol. Dertil mener vi, at engroskontrollen i det hele taget bør sidestilles med detailkontrollen, både hvad angår risikobasering, men ligeledes ift. finansiering af kontrollen.

Ved implementeringen af "Fremtidens Engroskontrol" er det for Landbrug & Fødevarer afgørende, at man fra start leverer på den udmeldte reduktion af kontroller på 25 pct., men samtidig arbejder på yderligere reduktioner ud fra det yderligere potentiale for reduktioner, som fremkom under gebyranalysen. Det er samtidig vigtigt, at Fødevarestyrelsen har et løbende fokus på, at det samlede tidsforbrug til kontrol samt udgifter for virksomhederne reduceres, herunder at det lavere antal kontroller ikke leder til et større tidsforbrug pr. kontrol.

Det er ift. det konkrete kontroltryk hos den enkelte virksomhed vigtigt, at den nye kontroludpegning ikke medfører øget kontrol hos nogle virksomheder, uden at dette er begrundet i kontrolhistorik eller øget risiko for overtrædelser. Landbrug & Fødevarer opfordrer samtidig til tydelighed om effekten af tredjepartscertificering.

Ift. forståelsen af udpegningsmodellen og de elementer, der danner baggrund for den samlede kontroludpegning, har Fødevarestyrelsen på tidligere møde om engroskontrollen præsenteret en samlet grafisk oversigt over kontroludpegningen. Det vil være gavnligt at vedlægge en samlet og let forståelig grafik/oversigt over elementerne i kontroludpegningen i bekendtgørelsens bilag eller i en vejledning til virksomhederne. I den forbindelse vil det også bidrage til et bedre overblik at inkludere en oplistning over de særkontroller, virksomhederne pålægges i tillæg til engroskontrollen, for en bedre forståelse af det samlede kontroltryk. Disse særkontroller bør samtidig tænkes ind i den samlede kontrolfrekvens.

I forhold til bekendtgørelsens enkelte dele har Landbrug & Fødevarer følgende bemærkninger:

<u>Opfølgende kontrol (§ 1, stk. 6-9)</u>
Landbrug & Fødevarer indstiller til, at der som udgangspunkt kun gennemføres et opfølgende kontrolbesøg efter en sanktion, uanset hvilken sanktion der er tale om. Vi indstiller samtidig til, at et

opfølgende kontrolbesøg udelukkende kontrollerer det forhold, der tidligere har været konstateret overtrædelser af, og som virksomheden dermed skulle rette op på.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at sanktioner indgår som en del af datagrundlaget for den behovsbaserede kontroludpegning. En sanktion kan dermed både udløse to opfølgende kontroller og samtidig øge sandsynligheden for yderligere behovsbaseret kontrol. Der er således risiko for, at det samme konstaterede forhold medfører et uforholdsmæssigt højt samlet kontroltryk for den enkelte virksomhed.

Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at der ved kontroludpegningen tages højde for allerede gennemførte opfølgende kontroller, så den nye model understøtter en målrettet og risiko- og behovsbaseret kontrol frem for en akkumulering af kontrol som følge af samme forhold. Samtidig bør der sikres større gennemsigtighed i de data og kriterier, der ligger til grund for den behovsbaserede kontroludpegning.

Tredjepartscertificering (§§ 4-6)

Landbrug & Fødevarer opfordrer til at fastsætte tydelige parametre for, hvilken effekt tredjepartscertificering har på kontroludpegningen, da virksomhederne bliver administrativt bebyrdet ved at lade sig registrere med dette hos Fødevarestyrelsen og derfor på et oplyst grundlag skal kunne vurdere, om disse byrder står mål med en tilsvarende lempelse i Fødevarestyrelsens kontrol.

Kædekontrol (§§ 7-15)

I lighed med registrering som tredjepartscertificeret opfordrer Landbrug & Fødevarer til at tydeliggøre, hvilke fordele en sådan registrering giver virksomhederne. Der tænkes særligt på kontrolpunkter som ikke vil skulle kontrolleres ude på de enkelte sites ved samlet administrativ kontrol på et kædehovedkontor. Det bør samtidig tydeligere beskrives, om virksomheden selv kan definere/beslutte, hvilke sites (P-enheder) under et CVR-nummer som skal omfattes af kædekontrollen.

Kontrolfrekvens (bilag 2)

I det ændrede bilag 2 fremgår det, at kontrolfrekvensen for risikogruppe høj er 2 årlige kontroller, mens den for risikogruppe mellem er 1 årlig kontrol. Dertil kommer et potentielt kontrolbesøg som stikprøve. Dette medfører, at virksomheder uden overtrædelser, der tidligere var placeret under reduceret frekvens, vil opleve at ændringerne i kontroludpegningen leder til flere kontrolbesøg. Landbrug & Fødevarer vil derfor opfordre til at tilpasse kontrolfrekvenserne, så virksomheder uden sanktioner ikke oplever øget kontrol. Dette kan eventuelt ske ved at indregne en potentiel stikprøvekontrol hos ”grønne” virksomheder uden sanktioner i det samlede antal af kontroller i virksomheden, så denne kontrol eksempelvis tæller for den ene af de to kontroller, der foretages i virksomheder i risikogruppe høj.

Med venlig hilsen

Sebastian Rønsdal
Chefkonsulent

Fødevare- & Veterinærpolitik

M +45 5188 3096
E sero@lf.dk