Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Vesterbrogade 4A, 4. sal
DK 1620 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Nyropsgade 30
1780 København V

Att.: baeredygtig-landbrugsproduktion@sgav.dk

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse og vejledning om etableringsstøtte til unge landbrugere 2027 – j.nr. 2026 – 30105

Hermed følger høringssvar fra Landbrug & Fødevarer til udkast til bekendtgørelse og vejledning om etableringsstøtte til unge landbrugere 2027.

I. Generelle bemærkninger

Ordningen for etableringsstøtte for unge landbrugere 2027 er den sidste i indeværende CAP-periode, og der er derfor i vid udstrækning tale om en fortsættelse af ordningen for 2026 med få justeringer. Landbrug & Fødevarer henviser derfor til bemærkninger, som vi tidligere har indsendt til etableringsstøtteordningen.

Herudover har Landbrug & Fødevarer kunne få konkrete bemærkninger jf. nedenfor, men ser frem til en grundig drøftelse af den ordning for perioden 2028-2034, som p.t. på baggrund af Europa-Kommissionens forslag drøftes Europa-Parlamentet og Ministerrådet. Det vil blandt andet i den forbindelse være relevant at finde løsninger for, hvordan en kommende etableringsstøtteordning kan anvendes til at understøtte etablering på baggrund af nye ejerformer.

II. Specifikke bemærkninger til bekendtgørelsen

i. §4, stk. 3: Loft over arbejdskraftbehovet for deltidsvirksomheder

Landbrug & Fødevarer vil påpege de uhensigtsmæssige i, at der er et øvre loft over arbejdskraftbehovet for virksomheder, der har modtaget etableringsstøtte som deltidsvirksomheder. Efter bestemmelsen er arbejdskraftbehovet ikke alene afgrænset nedadtil, men også opadtil til 1.665 timer.

Konsekvensen af denne bestemmelse må være, at en virksomhed risikerer at overtræde betingelserne for sit tilsagn, alene fordi virksomheden udvikler sig så positivt, således at arbejdskraftbehovet stiger fra deltids- til heltidsniveau. Det bør efter Landbrug & Fødevarers opfattelse sikres, at et konstateret arbejdskraftbehov på over 1.665 *ikke* i sig selv kan føre til tilbagebetaling af den allerede modtagne støtte.

Det bør i stedet åbne for, at de pågældende virksomheder får mulighed for efterfølgende at indsende en supplerende ansøgning om støtte som heltidsvirksomhed.

ii. §6, stk. 2, nr. 1 og stk. 3, nr. 1: Forenkling af og krav om korrekt udfyldt forretningsplan

Landbrug & Fødevarer kan kun bakke op om, at alle nyetablerede laver en grundig og detaljeret forretningsplan. I forhold til ansøgningsordningen vil Landbrug & Fødevarer dog gerne opfordre til, at man laver et så forenklet skema til forretningsplanen som muligt, idet skemaet i bilag 3 i udkastet til bekendtgørelse er forholdsvis detaljeret. Skemaet bør målrettes mod oplysninger, der er nødvendige for at administrere ordningen. Det angivne skema er ikke nødvendigvis direkte anvendeligt i

forhold til andre sammenhænge, hvor en forretningsplan skal udformes. Dermed risikerer skemaet blot at blive en ekstra administrativ belastning for en ung landmand, der i forvejen er belastet i en etableringsfase.

Supplerende hertil rejser kravet i § 6 om en "*korrekt* udfyldt forretningsplan" spørgsmålet om, hvordan kravet om korrekthed defineres. Det skaber uforudsigelighed og Landbrug & Fødevarer imødeser styrelsens præcisering af, at kravet naturligvis håndteres under hensyntagen til proportionalitetsprincippet m.v.

Endelig skal det understreges, at en 'forretningsplan' jo netop er en plan. Der vil altid løbende ske ændringer og justeringer i virksomhedens planer for udvikling af virksomheden. Det kan eksempelvis afspejle ændringer i markedsforhold m.v. Det er derfor vigtigt, at ansøgeren ikke efterfølgende bliver kontrolleret i forhold til gennemførelse eller opfyldelse af de beskrevne elementer i forretningsplanen, som den oprindeligt blev indsendt.

iii. § 20, stk. 1, nr. 1: Uagtsomt afgivne urigtige oplysninger

Landbrug & Fødevarer er uforstående og stærkt kritisk overfor skærpelsen i § 20, stk. 1, nr. 1, som indebærer, at også uagtsomt afgivne urigtige oplysninger skal føre til bortfald af tilsagn. Det er uforståeligt, hvis følgen skal være systematisk/automatisk og Landbrug & Fødevarer sætter spørgsmålstegn ved, om det vil være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet. Der bør som et minimum skulle skelnes mellem simpel og grov uagtsomhed, ligesom der bør gives mulighed for, at der i tilfælde af uagtsomhed i stedet for bortfald af tilsagn og fuld tilbagebetaling af støtte sker en delvis tilbagebetaling af udbetalt støtte.

Med venlig hilsen

Niels Lindberg Madsen
M +45 2724 5623
E nlm@lf.dk