

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Ministeriet for Grøn Trepert
Landbrug, udtagning og natur
mgtp@mgtp.dk

Høringssvar vedr. lovforslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljømål, lov om skove og lov om Den Danske Klimaskovfond (journal nummer 2024-134).

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovenstående lovforslag i høring med frist den 10. december 2024 og har følgende bemærkninger.

§1:

Nummer 1 og 3: Opgavebortfald i staten – forenkling af regler vedr. bygge og beskyttelseslinjer

Med forslaget bortfalder muligheden for, at der kan træffes afgørelse om reduktion af bygge og beskyttelseslinjer fsva. søer og åer, skov og fortidsminder.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der siden 1. januar 2020 har været truffet afgørelse i ca. 185 sager, hvilket viser, at det er en mulighed, der reelt set anvendes af kommunalbestyrelserne.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at lovforslaget vil betyde, at kommunerne fremover vil skulle træffe afgørelse om dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjerne i de sager, hvor de førhen har ansøgt om der træffes en afgørelse i forhold til reduktion af bygge- og beskyttelseslinjerne.

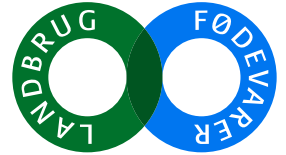
På denne baggrund forekommer det uhensigtsmæssigt, at man ønsker at fjerne denne mulighed idet der potentielt vil være tale om en skærpelse af eksisterende lovgivning, som vil kunne mindske fleksibiliteten i forhold til anvendelsen af det åbne land.

I lyset af, at der med Aftale om et Grønt Danmark, lægges op til en markant ændring af arealanvendelsen for store dele af det danske landskab med blandet andet en markant udvidelse af skovarealet, kan det ikke udelukkes, at der fremadrettet vil opstå et øget behov for evt. at reducere beskyttelseslinjerne.

I lyset af, at ændringen forventes at give en mindre besparelse på 0,8 – 1 årsværk bør man genoverveje denne ændring og fastholde muligheden for, at kommunalbestyrelsen kan ansøge om reduktion af bygge og beskyttelseslinjerne.

Nummer 2: Hjemmel til supplerende nationale bestemmelser i forhold til naturgenopretningsforordningen

Der gives med ændringen hjemmel til, at Ministeren for Grøn Trepert kan fastsætte supplerende nationale bestemmelser om udarbejdelse af en genopretningsplan, om inddragelse af offentligheden heri, høringsperiode og evt. klage adgang.



I den forbindelse skal Landbrug & Fødevarer understrege vigtigheden af, at der i arbejdet med implementeringen af naturgenopretningsforordningen sikres en reel og tidlig inddragelse jf. forordningens artikel 14, 20 af både interessenter bredt og ikke mindst af de lodsejere, der måtte blive påvirket direkte af tiltag i genopretningsplanen.

Det fremgår endvidere af forordningens artikel 14,6, at medlemsstaterne som forberedelse til udarbejdelsen af de nationale planer udpeger og kortlægger de landbrugs- og skovområder, der har behov for genopretning. Samtidig fastslår artikel 15,3, at planerne skal indeholde kvantificeringen af de arealer, der skal genoprettes for at nå genopretningsmål og vejledende kort over potentielle genopretningsområde.

Landbrug & Fødevarer skal i den forbindelse på det kraftigste opfordre til, at hvis der i forbindelse med udarbejdelse af de nationale genopretningsplaner sker en kortlægning af privat ejede arealer jf. ovenstående, så skal det i medfør af de supplerede nationale bestemmelser fastsættes, at der skal ske en forudgående inddragelse af de direkte berørte lodsejere.

Landbrug & Fødevarer skal også henstille til, at man i forbindelse med udarbejdelsen af de supplerende nationale bestemmelser om inddragelse, vil medtage de erfaringer, der ligger fra de tidligere generationer af Natura 2000- planlægningen. Der har i alle plangenerationer været en stor og ikke håndteret udfordring med inddragelse i processen, hvor lodsejere generelt har haft en oplevelse af, ikke at være reelt inddraget og hørt og ikke have en mulighed for at komme med indspil og påvirke processen i forhold til planlægning med betydning for deres ejendom. Dette bør i vidst muligt omfang sikres håndteret bedre i forbindelse med udarbejdelsen af den nationale genopretningsplan.

Ovenstående bemærkninger vil også gælde for lovforslagets § 3, nummer 6 vedr. ændringer i Skovloven.

§ 2:

Nummer 1: Sikring af sammenhæng mellem Natura 2000 planer og nationale naturgenopretningsplaner

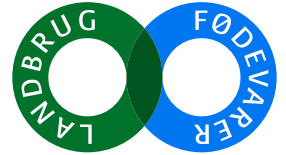
Med forslaget sikres sammenhæng mellem Natura 2000 planerne og den kommende naturgenopretningsplan, hvilket er hensigtsmæssigt.

Det fremgår imidlertid ikke klart af lovforslag og bemærkningerne, med hvilken kadence Natura 2000 planerne fremover vil blive revideret. Med det gældende regler, hvor planerne revideres hvert 6. / 12. år, der er en forudsigelighed i forhold til både planlægning og ikke mindst den kortlægning af habitatnaturtyperne, som følger af basisanalysen.

Da denne kortlægning kan have direkte betydning for lodsejere fx i forbindelse med husdyrlovens ammoniakregulering, bør der være en forudsigelighed i forhold til, hvordan der sker en revision af både planer og kortlægning.

Landbrug & Fødevarer skal op denne baggrund henstille til, at der på forhånd skabes klarhed om hvordan Natura 2000-planlægningen – herunder kortlægning af naturtyper - vil blive tilrettelagt, således at der sikres størst mulig forudsigelighed.

Ovenstående bemærkninger vil også gælde for lovforslagets § 3, nummer 4.



§ 3:

Nummer 1, 2 og 3: Opgavebortfald i staten - mulighed for etablering af en række byggeri, anlæg eller terrænændringer i fredskov uden dispensation

Ændringen har til formål at minimere sagsbehandlingen i forbindelse med etablering af forskellige former for byggeri og anlæg i fredskov. Det er hensigten med ændringen, at en række tiltag, som i dag ofte tillades ved dispensation, fremover skal kunne etableres uden dispensation.

Landbrug & Fødevarer bakker umiddelbart op om denne forenkling og bemærker, at det fremgår af lovbemærkningernes side 34., at forslaget forventeligt vil kunne medføre, at der i få tilfælde vil være anlæg eller bygninger, som efter gældende praksis ikke vil blive tilladt ved dispensation i dag, men som efter den foreslåede bestemmelse vil kunne etableres uden dispensation, eller omvendt.

I den forbindelse fremgår det ikke klart, hvad brugen af ordet "offentlig" har af betydning. Det fremgår at bestemmelsen vil tilgodese det "offentlige friluftsliv" og den "offentlige forsyning og infrastruktur", hvilket kan synes som en opstramning i forhold til gældende dispensationspraksis. Hvis dette er tilfældet, bør dette genovervejes således, at der med ændringen ikke sker en opstramning af eksisterende praksis.

Det er understreget i lovforslaget, at ændringen ikke har til formål at muliggøre nye typer af byggeri i fredskov. I den forbindelse skal Landbrug & Fødevarer dog pege på, at der kan være et stort ønske om at kunne opføre faciliteter til jagt og oplevelsesøkonomi som en del af driften på kombinerede ejendomme, og at dette bør indgå i en evt. kommende revision af skovloven.

§ 4:

Nummer 1: Mulighed for at Den Danske Klimaskovfond kan give kompensation for tabt indtægt ved skovrejsning

Landbrug & Fødevarer bakker op om den foreslåede mulighed for, at Klimaskovfonden fremadrettet skal kunne give kompensation for tabt indtægt ved skovrejsning.

Med venlig hilsen

Karen Post Bache
Naturchef

Vand & Natur

M +45 2299 8483
E KPO@lf.dk