

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Til Fødevarestyrelsen

Att: 14@fvst.dk; loule@fvst.dk; jefev@fvst.dk

J. nr.: 2025-89222

Vedr. høring over udkast til vejledning om smittebeskyttelse (biosikring) for operatører, personer der holder selskabsdyr, dyrefagpersoner og dyrlæger

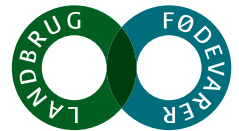
Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til Fødevarestyrelsens udkast til vejledning om smittebeskyttelse. Vi ser vejledningen som et relevant bidrag, der samler regler, viden og eksempler om biosikring på tværs af dyrearter og målgrupper. Særligt de mange illustrationer og praktiske eksempler bidrager positivt til vejledningens anvendelighed.

Vi har dog en række bemærkninger, som efter vores vurdering kan styrke vejledningens praktiske anvendelighed og retssikkerhed.

Vejledningen retter sig mod meget forskellige målgrupper. Det gør den flere steder vanskelig at navigere i, særligt for husdyrproducenter, der har behov for hurtigt at kunne identificere relevante krav og anbefalinger. Vi anbefaler derfor en mere overskuelig struktur med flere oversigtsskemaer, samlede definitioner og en tydeligere målretning af indholdet. Det bør desuden overvejes, om der med fordel kan udarbejdes en særskilt vejledning målrettet produktionsdyr.

Vi efterlyser samtidig tydeligere definition af dyrefagpersoner i relation til produktionsdyr samt en klarere beskrivelse af roller og ansvar for operatører, dyrlæger, transportører og øvrige personer, der arbejder i eller kommer i kontakt med produktionsdyr. Et samlet oversigtsskema tidligt i vejledningen vil efter vores vurdering kunne bidrage væsentligt til forståelsen og understøtte en mere ensartet anvendelse af vejledningen.

Det er flere steder uklart, hvad der er bindende lovkrav, og hvad der er vejledende anbefalinger eller eksempler på god praksis. Vi opfordrer derfor til, at vejledningen konsekvent og tydeligt adskiller disse kategorier, så der ikke opstår tvivl om, hvilke krav der kan håndhæves. Det gælder særligt afsnit 7, "Fra risikovurdering til smittebeskyttende tiltag", hvor det bør fremgå mere klart, hvilke elementer en risikovurdering som minimum bør omfatte.



Vi anbefaler desuden, at der udarbejdes artsopdelte bilag eller eksempler, der beskriver relevante sygdomme, sygdomsgrupper og smitteveje for de enkelte dyrearter. Det vil skabe større ensartethed og gøre vejledningen lettere at omsætte til konkrete smittebeskyttende tiltag i de enkelte husdyrproduktioner.

Endelig må vejledningen forventes at få betydning for den fremtidige kontrolpraksis. Vi efterlyser derfor større gennemsigtighed i, hvordan vejledningen vil blive anvendt ved kontrollen, herunder hvilke kriterier der vil indgå i vurderingen af, om reglerne er overholdt, og hvordan der sikres en ensartet faglig risikovurdering på tværs af de tilsynsførende. Vi anbefaler, at Fødevarestyrelsen offentliggør den relevante kontrolinstruks eller på anden måde beskriver den forventede kontrol- og sanktionspraksis.

Afslutningsvis vil vi fremhæve, at husdyrsektorerne gennem mange år har opbygget veletablerede branchebaserede smittebeskyttelsesprogrammer og praktiske værktøjer til risikovurdering. Landbrug & Fødevarer stiller sig gerne til rådighed for en dialog om disse smittebeskyttelsesprogrammer, så eksisterende erfaringer og løsninger kan inddrages og understøtte den videre implementering af vejledningen.

Med venlig hilsen

Tina Birk Jensen
Chefkonsulent

Fødevare- & Veterinærpolitik

E tbje@lf.dk