

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Meldahlsgade 1
DK 1613 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Nyropsgade 30
1780 København V

Sendt per mail til: baeredygtig-landbrugsproduktion@sgav.dk

Høring over miljørapport vedr. ændring af CAP-planen 2023-2027 (j.nr. 25-831-000010)

Miljørapport og ændringer af den strategiske CAP-plan er blevet sendt i høring i Overvågningskomitéen.

Indledningsvist skal det bemærkes, at Landbrug & Fødevarer har en række ønsker til yderligere tilpasninger af CAP-planen. Dem vil vi samle sammen og videreformidle til Ministeriet for Grøn Trepert og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer (indsat i kronologisk rækkefølge i forhold til afsnittene i CAP-planen):

GLM 2 (kapitel 3.10.1.2)

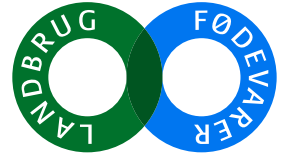
Styrelsen foreslår at indføre et supplerende delkrav til GLM 2, hvor den maksimale pløjedybde begrænses til 30 cm på jorder med over 20 pct. organisk kulstof indenfor § 3 områder. Det fremgår af udkastet til CAP-plan, at arealer med et organisk kulstofindhold på over 20 pct. udgør ca. 41.500 ha, hvoraf ca. 20.500 ha er landbrugsarealer.

Landbrug & Fødevarer har, siden det blev varslet, at det var under overvejelse at lave et supplerende delkrav, udtrykt ønske om, at dette undgås. Det skal særligt ses i lyset af, at restriktioner på sådanne arealer kan spænde ben for hele den forestående udtagningsindsats, hvor det er besluttet at udtage 140.000 ha kulstofrige lavbundsgrunde inkl. randarealer fra landbrugsdrift frem mod 2030. Supplerende har Landbrug & Fødevarer udtrykt ønske om, at hvis det ikke kan undgås at indføre et supplerende delkrav som følge af krav til den danske CAP-plan fra EU-Kommissionen, skal kravet være så lidt indgribende som overhovedet muligt.

Vi havde derfor helst set, at der ikke blev indført supplerende krav. Imidlertid er det vores umiddelbare vurdering, at det foreslåede krav med en maksimal pløjedybde på 30 cm. vil have begrænset indflydelse på den mulige dyrkningspraksis i de områder, der vil blive påvirket af kravet, selvom det vil forhindre fx grubning af arealerne. Derfor vil det ikke i nævneværdig grad påvirke hverken værdi eller dyrkningspraksis på arealerne – og dermed give et potentielt værditab i forbindelse med efterfølgende udtagning af arealerne. Det er vigtigt, at det fortsat er muligt at dræne arealerne.

GLM 6 (kapitel 3.10.3.2)

Landbrug & Fødevarer kvitterer for den foreslåede ændring, der er vigtig for effektiv gennemførelse af arealomlægningsindsatsen.



GLM 8 (kapitel 3.10.4)

Det foreslås i det fremsendte materiale, at der fremover fastsættes en maksimal størrelse på GLM fortidsminder. Det vil sige, at de fremadrettet maksimalt kan udgøre 2.000 m², og at de ikke kan indgå i opgørelsen af 4 pct. kravet eller modtage grundbetaling.

Landbrug & Fødevarer forstår ikke helt omfanget og betydningen af denne ændring i praksis og efterspørger derfor flere oplysninger. Styrelsen for Grøn Arealomlægning bedes derfor oplyse følgende:

- Hvor mange GLM-fortidsminder er i dag over 2.000 m²?
- Vil det alternativt være muligt at anmelde fortidsminder over 2.000 m² som småbiotoper, så grundbetalingsberettigelsen fastholdes?

Definition af agerjord (kapitel 4.1.2.2.1)

Det er meget relevant, at permanent ekstensivering tilføjes til den type af arealer, der forbliver agerjord i tilsagnsperioden. Det vil sige, at tællingen af år med græs sættes på pause.

Det er dog vigtigt, at midlertidig ekstensivering også tilføjes her, da arealer anmeldt under denne ordning sættes på pause i fht. permanent græsstatus ligesom for ordningen biodiversitet & bæredygtighed, der er forgængeren for midlertidig ekstensivering.

Definition af permanent græs (kapitel 4.1.2.4)

På side 187 i udkastet til CAP-plan er der tilføjet noget tekst. Teksten vedrører muligvis implementering af de mulige ændringer definitionen af permanent græs, som den seneste forenklingsspakke af EU's landbrugspolitik giver mulighed for. Landbrug & Fødevarer er i den forbindelse meget skuffet over, at der ikke lægges op til at ændre definitionen af permanent græs fra 5 år til 7 år. Det har længe været et ønske fra Landbrug & Fødevarers side, at denne ændring bliver gennemført i Danmark allerede i 2026, da det kan være med til forhindre, at landmænd bliver tvunget ud i at opløje op mod 3.500 ha brakarealer. Det er arealer, som sidste år blev anvendt til opfyldelse af GLM 10, og som ikke kan anvendes i 2026, da de bliver til permanent græs, medmindre de bliver pløjet op, og der etableres blomsterbrak.

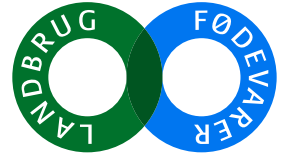
Midlertidig ekstensivering (kapitel 5.3, intervention 9)

Det fremgår af høringsmaterialet, at kortgrundlaget for midlertidig ekstensivering justeres, så det nu er muligt at søge tillægget til arealer med vådområdepotentiale og kulstofrige jorder på 248.000 ha, mod tidligere 236.000 ha.

Landbrug & Fødevarer bemærker hertil, at vi generelt har en lang række ønsker til tilpasning af ordningen i 2026. Der er behov for justeringer for at sikre, at den lever bedre op til den rolle den skal spille i forhold til udtagningsindsatsen og den nye reguleringsmodel for kvælstof. Det er derfor ærgerligt, at dette CAP-plan ændringsforslag ikke indeholder yderligere justeringer af ordningen – og kortgrundlaget.

Pleje af græs- og naturarealer (kapitel 5.3, intervention 13)

Landbrug & Fødevarer kvitterer for, at der findes ekstra nationale midler til finansieringen af overansøgningen på plejegræsordningen.



Halesager (kapitel 5.2, intervention 15-21 og intervention 29-31)

Landbrug & Fødevarer noterer, at der nu bliver sat midler af i CAP-planen til at finansiere såkaldte "halesager" fra landdistriktsprogrammet 2014-2022. Landbrug & Fødevarer savner i den forbindelse en mere overordnet beskrivelse af, hvor mange midler dette beslaglægger i CAP-planen, og hvor disse midler tages fra.

Vand- og klimaprojekter (kapitel 5.3, intervention 18)

Der lægges i høringsmaterialet op til en række justeringer vedrørende vand- og klimaprojekter. Herunder lægges der op til, at forundersøgelser fremover udelukkende kan finansieres med nationale midler, og at midlerne fra EU's landbrugspolitik derfor kun skal anvendes til etableringsprojekter.

Fordi forundersøgelsen i alene vil være nationalt finansieret, kan udgifter afholdt inden ansøgning ikke afholdes af tilsagnet. Det betyder, at kommunernes opsøgende dialog med lodsejere kan blive betydeligt begrænset, og man risikerer, at der i højere grad vil blive søgt projekter, som der ikke er lodsejeropbakning til. Landbrug & Fødevarer er meget opmærksomme på, at denne ændring ikke må komme til at påvirke lodsejeropbakningen til udtagningsindsatsen.

Endvidere præciseres det, at vand- og klimaprojekter kan understøtte naturtiltag og klimatilpasning som synergier, forudsat at projekterne fortsat er omkostningseffektive i forhold til deres hovedformål, eksempelvis kvælstofreduktion. Landbrug & Fødevarer bakker op om, at der ses på synergieffekter, men det er afgørende, at det primære fokus ligger på hovedformålet med projekterne for at sikre fremdrift i udtagningsindsatsen.

Med venlig hilsen

Maria Skovager Østergaard
Chefkonsulent

EU & Frø

M +45 2724 5627

E mso@lf.dk