

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Meldahlsgade 1
DK 1613 København V

T +45 3339 4000

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Arter og Natur

Att. Sabrina Jensen

mail@sgav.dk

Landbrug & Fødevarer svar på Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til ulvesikring af hegn og om kompensation for ulveangreb på husdyr

Høring om udkast til bekendtgørelse om vildtskader og høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til ulvesikring af hegn og om kompensation for ulveangreb på husdyr – j.nr. 2026-17682 og 2025- 21764

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til ulvesikring af hegn og om kompensation for ulveangreb på husdyr.

Landbrug & Fødevarer ser positivt på, at der nu fastlægges en klar og permanent administrativ ramme for ordningerne om tilskud til ulvesikring af hegn og kompensation for ulveangreb på husdyr. Det er efter Landbrug & Fødevarers opfattelse væsentligt, at den endelige bekendtgørelse loyalt udmønter de aftaler og anbefalinger, som fulgte af mini-treparten om ulv, og at reglerne samtidig udformes enkelt, forudsigeligt og praktisk anvendeligt for husdyrholderne.

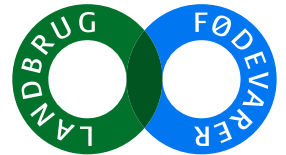
Bemærkninger til tilskudsordningen

For så vidt angår tilskudsordningen er Landbrug & Fødevarer overordnet positiv over for, at bekendtgørelsen i det væsentlige afspejler anbefalingerne fra Minitrepart for målrettet styrket beskyttelse af husdyr fra ulveangreb og for enkel forvaltning.

Her vil vi derfor blot henvise til, at bekendtgørelsesudkastet fsva. ordningens indhold og tilskudssatser spejler ministerens handlingsplan for ulv og minitrepartens anbefalinger.

Det bemærkes dog til bekendtgørelsens §1 om anvendelsesområde og definitioner, at en klar definition af ordningens afgrænsning udestår. Heri angives, at ordningen for kompensation omfatter små og mellemstore virksomheder for tab af og skade på husdyr. Det defineres herudover ikke tydeligt, om ordningen for tilskud til ulvesikring af hegn også omfatter private dyreholdere uden erhvervsmæssig aktivitet. Samspillet mellem ordningen for tilskud til ulvesikring af hegn og ordning for kompensation, herunder hvem, som kan søge på de to ordninger, bør fremgå tydeligt.

Landbrug & Fødevarer finder det også positivt, at ordningen er udformet mere administrativt enkelt end den tidligere model. Det gælder særligt, at ansøgninger efter §§ 6 og 8 alene skal indeholde et udfyldt ansøgningsskema, oplysninger om ejerforhold og dokumentation for opsætnings sværhedsgrad. Det er særligt positivt, at det nu fastsættes, at tilskud til de væsentlige hegnsinvesteringer efter § 22 udbetales samtidig med meddelelsen af tilsagnet. Strakstilskud var en central del af minitrepartens anbefalinger, der er afgørende for dyreholderes økonomiske sikkerhed. Derfor er det positivt, at det nu fastsættes i omhandlede bekendtgørelse.



Også på dette punkt vurderer Landbrug & Fødevarer, at bekendtgørelsesudkastet i store træk følger mini-trepartens intention om mere smidig forvaltning.

Om straksudbetaling bemærkes det yderligere, at det som følge af tidligere ændringer til vilkår på den eksisterende ordning er stærkt nødvendigt at sikre straksudbetaling med tilbagevirkende kraft. Bestemmelserne i §22 vedr. straksudbetaling bør således også omfatte ansøgere, der har modtaget tilsagn på ordningen for ulvesikring af hegn i foråret 2026.

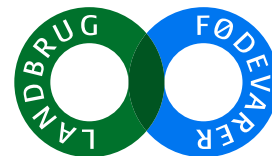
Landbrug & Fødevarer skal samtidig fremhæve, at der i bekendtgørelsesudkastet fastsættes et loft for mobile hegn på 250.000 kr. pr. ansøgning. Dette spejler ikke mini-trepartens anbefalinger, hvor det fremgår, at loftet til mobile hegn bør bortfalde. Om end det er positivt, at bekendtgørelsesudkastet bevæger sig bort fra den tidligere, mere begrænsende model, havde vi fra Landbrug & Fødevarer gerne set, at man i stedet havde strakt den økonomiske ramme yderligere for at imødekomme den markante efterspørgsel på ulvesikring af hegn, der er blevet tydeliggjort i de seneste ansøgningsrunder.

Der er også efter Landbrug & Fødevarers vurdering enkelte forhold, hvor bekendtgørelsesudkastet med fordel bør justeres for fuldt ud at svare til mini-trepartens aftaler.

Ordningen bør fremadrettet sidestille husdyr. Mini-treparten anbefalede, at forsøgsordningen, hvorefter husdyrholdere med angreb på større husdyr kan søge om tilskud til ulvesikring, gøres permanent. I bekendtgørelsesudkastet er den ordinære ordning efter § 6 begrænset til mindre husdyr som får, geder og ponyer under 120 cm, mens større husdyr alene fremgår af akutordningen i § 7. Landbrug & Fødevarer anbefaler derfor, at styrelsen i bekendtgørelsen fastsætter, at den permanente adgang for større husdyrholdere fremadrettet inkluderes i den ordinære ordning. En sådan præcisering vil have væsentlig betydning for forudsigeligheden for berørte husdyrholdere og muligheden for proaktivt at beskytte sine husdyr, uanset dyrets størrelse.

Prioriteringsreglerne under den ordinære ordning bør præciseres nærmere. Mini-trepartens materiale peger på prioritering ud fra tidligere dokumenterede angreb og ulveterritorier og angiver dernæst tilsagnsbeløb som et sekundært prioriteringshensyn, hvis midlerne ikke rækker. I bekendtgørelsesudkastets § 21 er den ordinære prioritering derimod formuleret som en vurdering af sandsynligheden for ulveangreb på baggrund af afstand til angreb og tid fra seneste angreb. Landbrug & Fødevarer anbefaler, at styrelsen tydeliggør sammenhængen mellem disse kriterier og mini-trepartens anbefalinger, herunder om vurderingen af ulveaktivitet og territorier er fuldt indarbejdet i bestemmelsen. Det vil styrke gennemsigtigheden og mindske risikoen for tvivl om prioriteringsgrundlaget.

Styrelsen bør desuden præcisere samspillet mellem femårsperioden og mulighederne for fornyet støtte til vedligeholdelse eller ny ulvesikring. Mini-treparten anbefalede, at tilskud til vedligehold af faste og mobile hegn kan forlænges med yderligere fem år, hvis hegnet fortsat kan holde, og at der kan søges på ny, hvis hegnet ikke kan holde yderligere fem år. Bekendtgørelsesudkastet indeholder femårige støtteforløb og en femårig karen for visse investeringer i stationære hegn, men det fremgår ikke tilstrækkelig tydeligt, hvordan den fremtidige videreførelse eller fornyelse af støtten tænkes administreret. Landbrug & Fødevarer anbefaler derfor, at dette gøres udtrykkeligt klart i bekendtgørelsen eller i en kommende vejledning.



Der mangler efter Landbrug & Fødevarers opfattelse i ordningen om etablering og vedligeholdelse af ulvesikret hegn mulighed for at overdrage et tilsagn til en ny tilsagnshaver. Selvom bekendtgørelsen ikke indeholder en udtrykkelig opretholdelsesperiode, følger en sådan efter Landbrug & Fødevarers vurdering indirekte af § 10, stk. 1, nr. 2 og 3, samt § 23, nr. 5. I løbet af en femårig periode kan der opstå situationer, hvor en ejendom overdrages, eller hvor husdyrholdet videreføres i et nyt CVR-nummer som led i eksempelvis et generationsskifte. Landbrug & Fødevarer finder derfor, at bekendtgørelsen bør give adgang til overdragelse af tilsagn, når ordningens formål fortsat kan opfyldes af den nye ejer eller husdyrholder.

For så vidt angår betingelserne i § 9, stk. 1 og 2, bemærkes det, at det i § 23, nr. 1, er fastsat, at tilsagn om tilskud helt eller delvist bortfalder, hvis tilsagnshaver ikke opfylder disse betingelser. Samtidig følger det af § 10, stk. 1, nr. 3, at tilsagnshaver i en periode på 5 år skal underrette styrelsen om ændringer i hegnsanvendelsen efter § 9, stk. 1, nr. 3 og 4. Efter Landbrug & Fødevarers opfattelse giver dette anledning til behov for en nærmere præcisering af, hvilke betingelser i § 9 der alene skal være opfyldt på tilsagnstidspunktet, og hvilke der tillige skal være opfyldt i hele tilsagnsperioden.

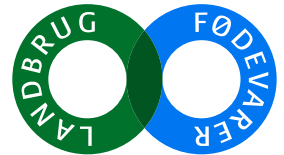
Landbrug & Fødevarer bemærker desuden, at forpligtelserne i § 10 ikke er omfattet af bortfaldsbestemmelsen i § 23. Da § 10 bl.a. indeholder krav om vedligeholdelse af ulvesikrede hegn og underretning om ændringer i hegnsanvendelsen, bør det efter Landbrug & Fødevarers opfattelse præciseres, om den manglende henvisning til § 10 i § 23 er tilsigtet.

Det bør endvidere bekræftes, at vurderingen af bortfald og tilbagebetaling efter §§ 23-25 sker under hensyntagen til proportionalitet, herunder overtrædelsens alvor, omfang og varighed, efter principper svarende til dem, der kendes fra EU-finansierede støtteordninger. Hvis dette ikke er tilfældet, bør styrelsen redegøre nærmere for, hvilke kriterier der indgår i vurderingen af, om et tilsagn skal bortfalde helt eller delvist.

Landbrug & Fødevarer finder herudover, at der er behov for en vejledning, som nærmere beskriver ordningen, herunder reglerne om opretholdelse, sanktioner og tilsagnshavers forpligtelser. En sådan vejledning bør samtidig uddybe de skønsmæssige begreber, som styrelsen anvender, herunder eksempelvis begrebet "rimelig tid" i § 10, stk. 1, nr. 2.

Endelig bemærkes det, at ordningen ikke indeholder en force majeure-bestemmelse, som kan undtage tilsagnshaver fra bortfald og tilbagebetaling i situationer, hvor dette vil være åbenbart urimeligt. Det kan efter Landbrug & Fødevarers opfattelse eksempelvis være relevant ved tilsagnshavers død eller ved ekspropriation, hvor arealet efterfølgende anvendes til andre formål, og hegnet derfor ikke længere kan opretholdes.

Sammenfattende er det Landbrug & Fødevarers vurdering, at bekendtgørelsesudkastet for tilskudsordningen i hovedtræk er i overensstemmelse med mini-trepartens arbejde, og at dette fortjener ros. Det bør dog sikres, at den endelige bekendtgørelse bliver helt tydelig på de nævnte punkter, så ordningen bliver så anvendelig og forudsigelig som forudsat i de politiske aftaler.



Bemærkninger til kompensationsordningen

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastet, at der kan ydes kompensation for tab af og skade på husdyr, når det på baggrund af Naturstyrelsens besigtigelse vurderes overvejende sandsynligt, at tabet eller skaden er forårsaget af et ulveangreb, og at der derudover også kan ydes kompensation for bortskaffelse af døde dyr.

Landbrug & Fødevarer finder, at den overordnede udvikling i satserne i bekendtgørelsesudkastet i meget høj grad viderefører de nuværende kompensationssatser uændret for de almindelige kategorier af får, geder og kvæg. For kvæg er der efter det foreliggende udkast tale om en fuld videreførelse af de nuværende vægt- og aldersopdelte satser. Tilsvarende er satserne for lam/kid, voksne får/geder og drægtige dyr videreført uden beløbsmæssige ændringer.

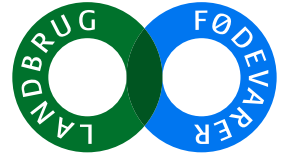
Det observeres endvidere, at kategorien "får/ged med lam" er ændret fra en fleksibel model med tillæg pr. lam til en fast listepriis på 2.300 kr. Det giver samme resultat som den nuværende model ved ét lam, men teksten i udkastet giver ikke grundlag for yderligere tillæg pr. ekstra lam.

Det bemærkes yderligere, at kompensation for bortskaffelse af husdyr samt kompensation for skader på husdyr som angivet i § 14, stk. 3 ligeledes videreføres uændret fra tidligere satser.

Landbrug & Fødevarer må bemærke, at minitrepertens anbefaling om, at kompensationssatserne reguleres én gang årligt, og at husdyrrepræsentanterne og styrelsen skulle drøfte satserne nærmere, ikke er blevet inddraget i arbejdet med bekendtgørelsen. På den baggrund finder Landbrug & Fødevarer det væsentligt, at styrelsen i den videre proces tydeligt redegør for, hvordan de i § 14 foreslåede listepriiser forventes reguleret i henhold til minitrepertens anbefalinger.

Landbrug & Fødevarer anbefaler derfor, at styrelsen i høringsnotatet eller i de ledsagende bemærkninger til den endelige bekendtgørelse indsætter en tydelig oversigt over udviklingen i kompensationssatserne, således at det for hver dyrekategori fremgår, om satsen er uændret eller justeret i forhold til tidligere anvendte satser.

Det vil både styrke gennemsigtigheden og gøre den endelige ordning lettere at forstå og administrere. Denne anbefaling ligger i naturlig forlængelse af mini-trepertens forudsætning om løbende regulering af satserne.



Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvis skal Landbrug & Fødevarer understrege, at vi overordnet ser positivt på bekendtgørelsesudkastet og på, at der nu skabes en mere permanent og klar ramme for både ulvesikring og kompensation.

Efter Landbrug & Fødevarers vurdering er der i hovedtræk en god overensstemmelse mellem minirepartens aftaler og bekendtgørelsesudkastets regler om tilskud. Vi efterspørger dog, at styrelsen præciserer de nævnte forhold om større husdyr, prioriteringsgrundlaget under den ordinære ordning, mulighederne for fornyet støtte efter fem år, overdragelse af tilsagn samt den konkrete udvikling i kompensationssatserne.

Landbrug & Fødevarer står gerne til rådighed for en nærmere dialog om høringssvarets indhold.

Med venlig hilsen

Jakob Hejberg
Seniorkonsulent

Vand & Natur

E JHEJ@if.dk