

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til ens@ens.dk med kopi til tskk@ens.dk og mdsdr@ens.dk / jnr. 2024 - 7590.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.)

Landbrug & Fødevarer har modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomhederne m.v.) d. 24. juni 2024. Vores bemærkninger til høringssudkastet følger nedenfor.

Loven gøres klar til det kommende elektrificeringstillæg

Det fremgår af lovforslaget i høring, at der ønskes gennemført en række tiltag rettet mod elnetvirksomhederne – hvilket i sidste ende også er rettet mod forbrugerne. Der er fire hovedpunkter i lovforslaget, hvilket afstedkommer nedenstående bemærkninger.

Ad a)

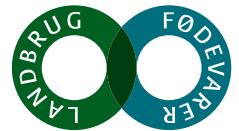
Landbrug & Fødevarer finder det positivt at eliminere den helt unødvendige økonomisk finte som elnetselskaberne har brugt i en årrække, hvor der er opnået en overkompensation ved at opkræve forbrugerne for omkostninger til forretning af periodiserede tilslutningsbidrag i indtægtsrammereguleringen.

Ad b)

Det fremgår af den vedtagne stemmeaftale 'Robuste Rammer, af 10. juni 2024', at der indføres et nyt såkaldt *grønt elektrificeringstillæg* fra 1. januar 2025. Tillægget skal bidrage til at polstre elnetselskabernes økonomi til en fremtid med øget elektrificering. I den henseende er der behov for at indsamle data om eldistributionsnettet mht. videreudvikling af netmodellen, som er forankret i Energistyrelsen, jf. nærværende forslag til lovændring.

Det er evident, at mængden af grøn energi skal øges i Danmark, for at indfri klimaambitionerne. Det varslende elektrificeringstillæg er imidlertid ikke nødvendigvis det rette værktøj til øget elektrificering, som skal balancere volatil grøn produktion med forbruget. For langt hovedparten af elforbrugerne indgår køb af energi som en omkostning på lige fod med andre omkostninger, der ikke er en aktiv del af kerneforretningen. En ny grøn tarif er derfor blot en ekstra (produktions-) omkostning. Af konkurrencemæssige årsager, giver det en økonomisk svækkelse af hjemligt producerede varer i forhold til udenlandske importerede varer og i særdeleshed en økonomisk svækkelse i forhold til afsætning på udenlandske markeder. Der bør i stedet være et langt større fokus på at sikre et effektivt energimarked, hvor fleksibilitet og udnyttelse af eksisterende infrastruktur sættes før nye og højere opkrævninger hos forbrugerne.

Forsyningstilsynet har i mange år fungeret (godt) som en konkurrencemyndighed i forhold til den danske energisektor. Det kan derfor undre, at Energistyrelsen (ENS) er blevet pålagt opgaven med dels at inddrive data og dels at opbygge en model for beregning af elektrificeringstillægget. ENS vil



forventeligt løfte den tekniske del af opgaven. Vores undren har alene ophav i behovet for at inddrage en ekstra offentlig instans i forhold til at godkende tariffer. Komplexiteten i det danske elnet er i forvejen højt og stigende i takt med den grønne omstilling af samfundet. Valget af ENS som tarifsættende instans forplumrer blot billedet. I værste fald med deraf fremtidig risiko for, at arms-længde-princippet ikke overholdes. Vi vil derfor gerne bede om en uddybning af, hvordan den sædvanlige kontrolmekanisme opretholdes – med hensyn til netvirksomhedernes overholdelse af principperne om omkostningsægthed, transparens, rimelige, objektive og ikkediskriminerende opretholdes ifm. implementeringen af det kommende elektrificeringstillæg.

Ad c)

Ingen yderligere kommentarer end, at der ligger en eksplicit forventning om, at den hidtidige kontrolfunktion af netvirksomhederne som minimum forbliver uændret, men forventeligt forbedret.

Ad d)

Det fremgår af høringsmaterialet, at forbrugerne kan se frem til ikke bare én, men to nye betalingselementer i forbindelse med indføringen af elektrificeringstillægget. Først og fremmest vil elnetselskaberne opkræve en tarif med ophæng i elektrificeringstillægget. Dertil kommer, at forbrugerne også skal betale for kontrolfunktionen. Landbrug & Fødevarer er, jf. ovenstående kommentar, uforstående overfor behovet for det kommende elektrificeringstillæg. Den manglende forståelse forstærkes af, at forbrugerne fremover ikke blot skal betale tariffen, men også for kontrollen af at tariffen opkræves korrekt.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Energistyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Finn Christensen
Klima & Energi
M +45 2724 5639
E fch@if.dk