

Til Miljø- og Ligestillingsministeriet

Sendt til Karen Sanning (kadsa@mim.dk)

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar til høring af miljø-omnibus

Miljø- og Ligestillingsministeriet har den 11. december 2025 sendt Europa-Kommissionens pakke med forslag til simplificering af administrative byrder i miljølovgivningen (miljø omnibus) i høring i EU-specialudvalget (miljø) med frist for høringssvar den 5. januar 2026.

Sammendrag

Landbrug & Fødevarer hilser EU's miljø-omnibus velkommen og er generelt positive over for forenklingssforslagene, der berører både primærlandbruget og virksomhederne. Vi havde dog ønsket flere grundlæggende forslag til at reducere erhvervslivets administrative byrder på miljøområdet. Vi er positive overfor de foreslåede forenklinger af det ændrede IE-direktivet fra 2024 i forhold til krav og indhold af miljøledelsessystemet. Landbrug & Fødevarer bakker op om rapporteringsforpligtigheden for ressourceforbrug for husdyrbrug og akvakultur fjernes i IEPR, men mener, at dette også bør gælde industrivirksomheder for at undgå dobbeltrapportering i forhold til anden EU-regulering. Vi støtter ændringer i producentansvarsreglerne for emballage og engangsplast, men ser behov for langt mere vidtgående byrdereduktion i Emballageforordningen. Landbrug & Fødevarer støtter hurtigere og enklere miljøvurderinger (VVM) og screeningsprocesser og håber, at præcisering af krav vil reducere antallet af unødvendige screeninger i Danmark væsentligt.

Overordnet bemærkninger

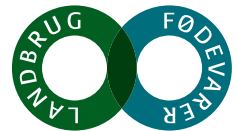
Landbrug & Fødevarer hilser EU's miljø-omnibus velkommen. Vi er positive over for forenklingssforslaget, som indeholder forslag, der direkte berører Landbrug & Fødevarers medlemmer, både primærlandbruget og virksomhederne. Vi havde gerne set mange flere forslag til reduktion af virksomhedernes byrder på miljøområdet af mere grundlæggende karakter. De fleste foreslåede ændringer for IED og IEPR vedrører regler, som er vedtaget i 2024 og endnu ikke gennemført. Forenklingerne bør også omfatte allerede gennemført lovgivning, hvis EU's konkurrenceevne for alvor skal styrkes.

Forenklinger af EU-lovgivning bør også give anledning til kritisk gennemgang af den danske implementering for at forenkle danske regler og reducere byrder for erhvervslivet.

Landbrug & Fødevarer ser frem til flere forenklingssforslag, som Kommissionen lover i de kommende år på andre miljødagsordener, herunder især emballageforordningen, vandrammedirektivet, naturgenopretningsforordningen samt den kommende lov om cirkulær økonomi.

IE-direktivet

Landbrug & Fødevarer støtter ændringer i direktivet om industrielle emissioner (IED). Vi er positive over for, at kravene til miljøledelsessystemer (EMS) reduceres og udskydes, så omkostninger til at oprette og vedligeholde systemet reduceres. Det gælder mulighed for, at EMS kan udvikles på koncernniveau fremfor anlægsniveau, afskaffelse af transformationsplaner og kemikaliehandlingsplan samt fjernelse af krav om verifikation af EMS af akkrediteret versifikator. Dette betyder færre administrative byrder for virksomheder i fødevareklyngen.



Forenklingerne af EMS gælder dog kun i direktivet og vedrører ikke de juridisk bindende krav til EMS i BAT-konklusioner. Et eksempel er, at selvom kravet om en kemikaliehandlingsplan fjernes i direktivet, er det fortsat et juridisk bindende krav i BAT-konklusioner for slagterier og animalske bi-produkter. Landbrug & Fødevarer mener, at der bør igangsættes systematisk gennemgang af alle BAT konklusioner for at reducere de administrative byrder for virksomhederne. Ellers vil forenklinger i direktivet blive modsvaret af ekstra krav til virksomhederne i BAT-konklusioner.

Vi forstår ikke, at kravet om publicering af EMS ikke er blevet fjernet i lyset af, at Kommissionen har opgivet at fastsætte ens retningslinjer for offentliggørelsen. Det overlades nu til medlemslandenes egen beslutning at bestemme omfanget af offentliggørelse.

Vi havde gerne set, at forslaget i højere grad adresserede en række fundamentale udfordringer i direktivet, som efter vores opfattelse reguleres mere hensigtsmæssigt på lokalt eller nationalt niveau frem for på EU-niveau. Dette gælder især regulering af lugtemissioner, der ikke egner sig til EU-lovgivning. De nye bestemmelser om lugt i IED 2024/1785 blev først medtaget i de allersidste forhandlinger og er derfor ikke gennemanalyseret og konsekvensvurderet. EU's tilgang til lugtregulering medfører store administrative byrder og er forskellig fra de fleste medlemslandes måde at regulere lugt på. Lugt er en lokal gene og ikke en grænseoverskridende forurening, hvorfor subsidiaritetsprincippet bør anvendes. Kravet om at fremlægge oplysninger om lugtemissioner i ansøgninger om miljøgodkendelser bør derfor fjernes fra direktivet, da det medfører betydelige måleomkostninger for alle anlæg – også for anlæg, der ikke har væsentlige lugtemissioner.

IEPR

Landbrug & Fødevarer er meget tilfredse med, at forslaget afskaffer rapportering til Portalen for Industrielle Emissioner (IEP) af det årlige forbrug af energi, vand og materialer fra husdyrbrug og akvakulturanlæg. Det vil reducere administrative omkostninger for ca. 2.000 anlæg i Danmark samt godkendelsesmyndigheder.

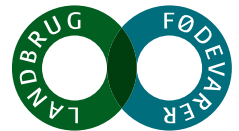
Vi havde dog gerne set, at de tilsvarende krav om rapportering af ressourceforbrug også var blevet afskaffet for industrivirksomheder, hvor der er tale om dobbeltrapportering i forhold til anden EU-regulering, herunder EU's statistikforordning og CSRD. Desuden er rapportering om råvarer problematisk, da det omfatter kommercielt følsomme oplysninger for mange virksomheder. Landbrug & Fødevarer er bekymret over offentliggørelsen af disse data på anlægsniveau på den offentlige portal. Dette involverer kommercielt følsomme oplysninger, som ikke må offentliggøres i henhold til danske og EU's konkurrenceregler.

Det udvidede producentansvar – Affaldsdirektivet/Emballageforordningen/Engangsplastdirektivet

Landbrug & Fødevarer støtter forslaget om at kravet om en bemyndiget repræsentant i hvert enkelt EU-land suspenderes for europæiske producenter i forhold til producentansvaret for emballage og engangsplast.

Landbrug & Fødevarer er også positive over for forslaget om, at frekvensen for indrapportering af markedsførte mængder til producentansvarsordninger ensrettes i EU og fastsættes til maksimum en gang om året. Dette betyder mindre byrder og bøvl for især mindre virksomheder.

Producentansvaret medfører generelt absurd mange administrative byrder, og Landbrug & Fødevarer havde gerne set reelle forenklinger af emballageforordningen i denne miljø-omnibus pakke. Kommissionen nævner en række initiativer, som man vil tage uden for denne pakke i nærmeste fremtid. Dette er efter vores opfattelse meget lidt ambitiøst og slet ikke tilstrækkeligt. Det er behov



for langt mere omfattende forenklinger af emballageforordningen for at få de administrative byrder reduceret og få forordningen til at fungere i praksis. Det gælder bl.a. en reduktion af genbrugsmål for transportemballage, reduktion af rapporterings- og dokumentationskrav samt en forenkling af designkravene. Et andet område er at sikre, at det nye mærkningssystem for emballage reelt bliver EU-harmoniseret uden mulighed for nationale særregler.

Miljøvurderingsdirektivet m.fl.

Landbrug & Fødevarer støtter, at det skal være hurtigere og nemmere at få gennemført en miljøvurdering (VVM-vurdering) og miljøscreeninger. Det er positivt, at forslaget som udgangspunkt omfatter alle virksomheder og ikke kun projekter af særlig strategisk interesse.

Det er Landbrug & Fødevarer opfattelse, at der udføres alt for mange unødvendige VVM-screeninger, som på forhånd kan vurderes til ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Det bidrager til unødvendige administrative byrder både for virksomheder og myndigheder, og er derudover med til at forsinke projekter. Derfor er det positivt, at forslaget i artikel 5 præciserer, hvornår ændringer på industrivirksomheder kræver en screening.

Det er vores oplevelse, at fortolkningen hos danske myndigheder, af hvornår der skal udføres en screening, er for nidkær. Især fortolkning af "en væsentlig indvirkning på miljøet", som er en forudsætning for at udføre en screening. Dette understøttes også af, at næsten alle screeningsafgørelser ender ud med, at der ikke skal udføres en VVM-vurdering. Landbrug & Fødevarer håber, at forslaget kan bidrage til, at der udføres færre unødvendige screeninger.

Landbrug & Fødevarer er positive overfor at der fastsættes tidsgrænser for processerne for at opnå afgørelser om miljøvurderinger og -screeninger.

Med venlig hilsen

Birgitte Kjær
Chefkonsulent

Miljø & Bæredygtighed

M +45 4110 9741
E birg@lf.dk