

Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Vedr. J. nr. 24-11-000051

Sendt elektronisk til Landbrugsstotte-Geodata@lbst.dk

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilskud til fastholdelse af arealer i vand- og klimaprojekter

Det fremgår af høringsbrevet, at der i 2024 er modtaget 12 ansøgninger om tilsagn om tilskud, og at Landbrugsstyrelsen på den baggrund har besluttet en manuel model, der indebærer ændringer af bestemmelserne om kontrol og i sammenhæng hermed bestemmelserne om obligatorisk digital kommunikation. Landbrug & Fødevarer har overordnet set forståelse for, at Landbrugsstyrelsen vælger en manuel tilgang til kontrollen set i lyset af antallet af ansøgninger.

Som udtrykt af Landbrug & Fødevarer ved tidligere lejligheder, bl.a. i forbindelse med høringen over vejledning og bekendtgørelse om kontrol og administrative sanktioner 2023, er det dog væsentligt med fleksibilitet til metode til indsendelse af høringssvar og dokumentation fra landbrugerens side i stedet for en ensidig mulighed vha. Landbrugsstyrelsens applikation.

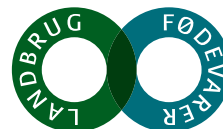
At Landbrugsstyrelsen har besluttet at benytte en manuel model, må ikke gå ud over forudsigeligheden/gennemskueligheden i forhold til, hvad der skal til for at Landbrugsstyrelsen anser den indkomne information og dokumentation i forbindelse med høringssvaret for fyldestgørende i forhold til tids- og stedsangivelse.

Det er væsentligt, at Landbrugsstyrelsen vil være tilstrækkelig klar over for landbrugerne i sin kommunikation i forhold til dette – og på et tidspunkt, hvor det er meningsgivende for landbrugerne, så denne ikke lang tid efter indsendelse af høringssvaret – hvor forholdene har ændret sig på arealerne – skal erfare, at dokumentation af kravets opfyldelse ikke er tilstrækkeligt.

Vedr. kontrol

Den manuelle tilgang indebærer blandt andet, at bekendtgørelsens § 20, som henviser til bekendtgørelse om kontrol og administrative sanktioner, slettes. Dette vedrører både gennemførelsen af satellitkontrol og gennemførelse af kontrol på stedet. Det er derfor uklart både i høringsbrevet og i den justerede bekendtgørelse, hvad det reelt betyder for ansøgeren og for kontrollen af ordningen, at der nu anvendes en "manuel model".

Det er i den forbindelse væsentligt, at det sikres, at ansøgerne via den manuelle model, hvis indhold ikke kendes, ikke stilles ringere end under den oprindeligt tiltænkte kontrolmodel, og at det ikke har betydning for retssikkerheden for landmanden. Det er vigtigt for ansøgeren med forudsigelighed, så derfor må justeringen ikke betyde skærpelser af den måde, ansøgningerne sagsbehandles og kontrolleres på, som ikke var forudset af ansøgerne på ansøgningstidspunktet. Herunder er det vigtigt, at tolerancen for, hvornår der vurderes en overtrædelse ikke bliver



reduceret til de kriterier, der ligger til grund for den fysiske kontrol (her er der en bagatelgrænse på 100 m²), men at samme tolerance som under satellitkontrollen bibeholdes.

Med venlig hilsen

Mikael Strandbygaard
Chefkonsulent

Miljø & Bæredygtighed

M +45 2857 6901
E mist@lf.dk