

Miljø- og Ligestillingsministeriet
Miljøstyrelsen
Lerchesgade 15
5000 Odense C
mst@mst.dk
CC: olbei@mst.dk, kragr@mst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar til udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelser m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., J. nr. 2025-49474.

Miljøstyrelsen har den 6. oktober 2025 udsendt udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelser m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. i høring med høringsfrist den 3. november 2025.

Reglerne indfører fuld brugerfinansiering for virksomhedernes behandling af miljøgodkendelser og tilsyn hos miljømyndigheden. Det medfører risiko for, at virksomhederne vil blive mødt med en markant stigning i gebyrerne. Landbrug & Fødevarer er af den opfattelse, at de samlede omkostninger til myndighedsbehandlingen i forbindelse med godkendelser og tilsyn samlet ikke må stige. Derfor skal disse regler efterfølges af effektiviseringer i myndighedsbehandlingen og forenkling reglerne på miljøområdet, således at omkostningerne reduceres og holdes på et minimum.

Ingen gebyrstigninger

Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse, at den hidtidige delvise brugerbetaling af miljømyndighedens arbejde har været fornuftig skruet sammen. Det skyldes blandt andet, at miljømyndigheden med de nuværende regler har et incitament til at sikre en enkel og effektiv sagsbehandling, fordi de selv skal finansiere en mindre del af arbejdet. Ved at fjerne miljømyndighedens finansiering fjernes dette incitament med risiko for længere sagsbehandlingstider og ineffektivitet.

Kvalitet og effektivitet

Landbrug & Fødevarer er endvidere stærkt bekymret for, at den nye incitamentsstruktur vil medføre en uhensigtsmæssig stigning i de økonomiske og administrative byrder. Ud over de direkte konsekvenser i form af en øget økonomisk og administrativ byrde, vil risikoen for forlængede sagsbehandlingstider medføre konsekvenser i form af mistet produktion og indtjening.

Da virksomhederne ingen indflydelse har på, hvor mange timer miljømyndigheden vælger at bruge på deres arbejde, bør der med ændringen stilles specifikke krav til miljømyndighedens effektivitet og kvalitet i sagsbehandlingen. Kun på denne måde kan det sikres, at de administrative byrder begrænses, og at sagsbehandlingstiderne ikke stiger yderligere. Landbrug & Fødevarer indgår meget gerne i en dialog om, hvordan dette kan indføres i praksis. Udgangspunktet for dette arbejde bør være, at omkostningerne for virksomhederne ikke stiger.

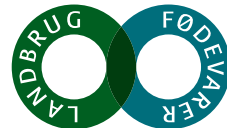
Specifikke bemærkninger

§ 3 - Beregning af brugerbetaling

Det fremgår, at den enkelte myndighed skal beregne timetaksten for brugerbetaling.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Dette vil give anledning til store forskelle i opgørelsen, blandt andet som følge af, at nogle kommuner er mere effektive end andre. Denne uhensigtsmæssighed ses allerede i forhold til gebyrerne for affaldstilsynet, hvor timeprisen svinger fra omkring 400 kr./time til 1.000 kr./timen. Bekendtgørelsen bør derfor suppleres med et krav om, at Miljøstyrelsen én gang årligt offentliggør en prissammenligning for at sikre størst mulig gennemsigtighed. Prissammenligningen samt forskellen imellem myndighederne bør indgå i den foreslåede evaluering, jf. nedenfor.

§ 7 – Fremmede tjenesteydelser, stk. 3

Det er ikke klart af bestemmelsen præcist hvilke opgaver, der er omfattet. Dette bør præciseres nærmere i bekendtgørelsen eller i en vejledning.

§ 8 – Særligt vedr. brugerbetaling for visse aktiviteter på husdyrbrug

Landbrug & Fødevarer er enig i § 8 og bemærker, at denne ændring er i overensstemmelse med tidligere orientering til kommuner om brugerbetaling for husdyrbrug og sammenhængen til reglerne om VVM og udarbejdelse af landzonetilladelse efter planloven, som er indarbejdet i lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug.

§ 11 - Klage

Efter de nye regler skal miljømyndigheden opkræve brugerbetaling i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 3. Landbrug & Fødevarer finder det helt urimeligt, at virksomhederne ikke har mulighed for at klage over fakturaer, som åbenlyst er urimelige.

Bilag 2, punkt 2

Landbrug & Fødevarer kan bakke op om, at tidsforbruget til kørsel ikke skal medregnes. Landbrug & Fødevarer finder imidlertid, at betaling for politisk behandling bør udgå, da omkostningerne til dette vil variere voldsomt, fx som følge af politiske uenigheder, som er udenfor virksomhedens kontrol.

Bilag 2, punkt 2

Det fremgår, at der skal betales brugerfinansiering for behandling af spørgsmålet om, hvorvidt det ansøgte kræver godkendelse eller tilladelse. Landbrug & Fødevarer finder, at i de tilfælde, hvor der er tale om regelfortolkning, bør myndigheden have denne viden på forhånd, og det derfor ikke bør give anledning til omkostninger for virksomheden. Kun såfremt der er behov for information fra virksomheden for at kunne foretage vurderingen, bør denne omkostning finansieres via brugerbetaling.

Bilag 2, punkt 4

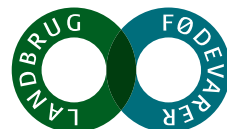
Det fremgår, at der medregnes brugerbetaling ved et tilsyn, uanset hvad anledningen til tilsynet er. Det bør i denne forbindelse præciseres, at såfremt der er tale om ubegrundede naboklager, som ikke kan henføres til virksomheden, så kan dette ikke brugerfinansieres.

Bilag 3

Det fremgår af næstsidste afsnit, at myndigheden skal opdele brugerbetalingen i bestemte kategorier. Det bør i denne forbindelse præciseres, at det bør være muligt for en virksomhed at få en yderligere specifikation af regningen ved konkret forespørgsel, jf. også bemærkningen om mulighed for at klage.

Evaluering

Landbrug & Fødevarer skal anmode om, at reglerne evalueres efter ét år. Evalueringen bør have fokus på, om myndighedernes fastsættelse af takster er korrekt, samt hvorvidt der er sket en



stigning i de samlede omkostninger, antallet af fakturerede timer samt sagsbehandlingstid.
Evalueringen bør også se på forskellen imellem timeprisen imellem de forskellige myndigheder.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

D 33 39 46 56
M 51 67 15 49
E hbk@if.dk