Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
København V

Høringssvaret er sendt elektronisk til ens@ens.dk og nddb@ens.dk / j. nr. 2026-9020

Høringssvar til bekendtgørelse om elhandelsvirksomheders opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder

Landbrug & Fødevarer modtog den 9. oktober 2026 Energistyrelsens høringsmateriale vedrørende bekendtgørelse om elhandelsvirksomheders opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder. Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Afstandskravet er fornuftigt, men ikke naboafgrænsningen
Høringen vedrører et væsentligt område i forbindelse med etablering af VE-anlæg på land, idet den indeholder et konkret forslag, der kan gøre det mere attraktivt at være nabo til navnlig større energiproducerende anlæg. Ordningen kan potentielt styrke den lokale opbakning til projekterne og mindske modstanden mod etablering af nye anlæg.

Det forekommer rimeligt, at den geografiske afgrænsning er fastsat forholdsvis snævert, svarende til en afstand på ca. 1-2 km ved nutidens møllehøjder. Det kan imidlertid undre, at ordningen alene omfatter husholdningsforbrugere. Erhvervsmæssige aktiviteter, herunder gårdbutikker, landejendomme og mindre lokale virksomheder, er således ikke omfattet, selv om de opfylder afstandskravet og må antages at have de samme overvejelser om energiproduktionen på nabogrunden som husholdningsforbrugerne.

I energiparkaftalen fra 2023 blev energiparker netop tænkt som mere end rene produktionsanlæg. Den daværende KEF-minister understregede, at "Det skal være en vindersag at få en energipark. Solceller og vindmøller fylder i landskabet, og de skal opføres i samspil med omgivelserne. Og vi baner vejen for grønne kraftcentre, der kan skabe lokal udvikling og vækst. Det skal ske samtidig med, at naboer og lokalsamfund får mere ud af gevinsterne ved vedvarende energi". Gartnerier blev siden fremhævet, som et af flere erhverv der med fordel kan ligge i tilknytning til en energipark, jf. bilag 4 – Tilknyttet erhverv i energiparker, fremsendt af BLK-ministeriet til Folketinget den 16. september 2025.

Landbrug & Fødevarer mangler en begrundelse for, at lokalt afgrænsede elpriskontrakter alene omfatter husholdningsforbrugere og ikke små og mellemstore virksomheder i lokalområdet. Dette synes ikke umiddelbart at harmonere med ambitionen om, at udbygningen med vedvarende energi (VE) skal understøtte lokal erhvervsudvikling og skabe lokal værdi. Det bør derfor overvejes, om ordningen også kan omfatte lokale virksomheder, herunder energiintensive landbrugs- og fødevarevirksomheder.

Usikkerhed om, hvorvidt elpriskontrakter bliver en praktisk mulighed
Det fremgår endvidere, at elhandelsvirksomheder 'kan udbyde', men ikke 'skal udbyde' elpriskontrakter til husholdningsforbrugere, der via deres aftagenummer er registreret i Energinets DataHub. Udkastet indeholder imidlertid ingen nærmere vilkår eller bestemmelser for sådanne

elpriskontrakter. Der står fx ikke i BEK-bestemmelserne, hvor stor rabatten skal være, hvordan prisen skal kobles til VE-anlæggets produktion, at produktet faktisk skal være billigere end et almindeligt elprodukt, eller at en elhandelsvirksomhed overhovedet skal tilbyde produktet.

Bekendtgørelsesudkastet synes derfor alene at etablere det juridiske grundlag for et nyt lokalt kompensationsredskab i forbindelse med etablering af VE-anlæg på land. Det ville være relevant at belyse det forhold, der må antages at være ganske væsentligt for naboerne, nemlig i hvilket omfang ordningen forventes at reducere deres elregning. Gode intentioner kan føre til begrænsede eller ingen reelle løsninger, hvis elhandelsvirksomhedernes pris for at tilbyde sådanne produkter bliver så høj, at ordningen ikke opnår praktisk udbredelse, eller hvis disse virksomheder vurderer, at elpriskontrakter ikke kan tilbydes i det pågældende område.

Hvis målet er, at naboerne skal opleve en form for økonomisk gevinst ved at bo tæt på VE-produktionen, hvorfor så vælge en model, hvor gevinsten afhænger af, om en kommerciel elhandler finder det attraktivt at udvikle og markedsføre et særligt produkt? Landbrug & Fødevarer ser gerne, at ministeriet forklarer valget af en frivillig markedsmodel frem for en model med en garanteret økonomisk værdi for naboen. Mao. hvis formålet er at give billigere strøm til naboer, kunne det derfor understøttes mere direkte. Den foreslåede ordning sikrer hverken, at et lokalt elprodukt faktisk udbydes, eller at den økonomiske fordel for naboen får et mærkbart omfang. Hvis hensigten er at styrke den lokale opbakning til VE-anlæg ved at lade naboerne få del i værdien af den lokale energiproduktion, bør virkemidlet indrettes, så denne fordel bliver reel, gennemskuelig og tilstrækkeligt mærkbar for de berørte husstande.

Hvorfor kun omfatte ny kapacitet med elpriskontrakter?
Formålet er ifølge høringsbrevet at gennemføre den politiske aftale fra 10. oktober 2025 om "billig strøm til naboer". Det fremgår af §28, at ordningen med elpriskontrakter kun gælder vindmøller og solcelleanlæg idriftsat efter 1. januar 2027. Samtidig sættes et fast åremål på kontrakterne, svarende til maksimalt 15 år. Repowering indgår ikke som idriftsættelse af et nyt anlæg. Det betyder, at det kun er naboer til fremtidige anlæg, der vil være omfattet heraf. Landbrug & Fødevarer kan ikke finde den saglige begrundelse for, at ordningen alene skal anvendes på anlæg idriftsat efter 1. januar 2027. Det bemærkes desuden, at lokale elpris- og energidelingsmodeller i andre europæiske lande ikke generelt er begrænset til ny produktionskapacitet. Der er flere eksempler på, at eksisterende vindmøller efterfølgende er blevet koblet til lokalt afgrænsede eltariffer, ligesom energidelingsmodeller i flere EU-lande gør det muligt at aftale en lokal pris for elektricitet fra eksisterende produktionsanlæg.

Naboer til eksisterende VE-anlæg har tilsvarende anlæg i deres lokalområde og oplever de samme lokale konsekvenser af energiproduktionen. Afgrænsningen indebærer derfor (i Danmark) en forskelsbehandling af naboer alene på baggrund af tidspunktet for anlæggets idriftsættelse. Landbrug & Fødevarer finder det formålstjenligt at ministeriet forklarer hvorfor eksisterende anlæg er udelukket ordningen samt om det overvejes at åbne ordningen for eksisterende anlæg, hvor dette er muligt at gennemføre i praksis. Hvis udgangspunktet er, at ordningen skal skabe større lokal accept af VE-udbygningen, så vil det med de anvendte afstandskrav være en relativt billig måde at opnå øget tilfredshed for naboer til energianlæg.

Landbrug & Fødevarer forbeholder sig muligheden for at fremsætte yderligere bemærkninger, hvis der viser sig behov herfor. Såfremt ovenstående ønskes uddybet, er Energistyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Finn Christensen
Analysechef for energi

Klima & Energi

M +45 2724 5639
E fch@lf.dk