

**Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Kvælstof & Klima**

kvaelstof-klima@sgav.dk

cc: jeduh@sgav.dk, madmo@sgav.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedr. udkast til bekendtgørelse om ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og udkast til screeningsafgørelse (J.nr. 2025-10917)

Landbrug & Fødevarer noterer, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø først nu har påbegyndt implementeringen af IE-ændringsdirektivet på husdyrområdet, som skal være implementeret i dansk ret senest den 1. juli 2026. Implementeringen indledes med en ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, som er sendt i høring den 21. maj 2026 med høringsfrist den 18. juni. Den 12. juni 2026 er et udkast til ændring af husdyrbrugloven, som implementerer væsentlige dele af direktivet, sendt i høring med frist den 31. juli 2026.

Det fremgår af høringsmaterialet til lovforslaget på husdyrbrugloven, at bekendtgørelsesændringen udgør første trin i implementeringen, efterfulgt af lovændringen som andet trin. Derudover lægges der op til en tredje fase, efter de fælles EU driftsregler for husdyrbrug (UCOL) er trådt i kraft, hvor både bekendtgørelse og lov igen vil skulle ændres.

L&F har gennem længere tid efterspurgt en plan for implementering af direktivet, herunder en juridisk analyse af de lovgivningsmæssige justeringer, der er nødvendige. Særligt for husdyrbrug savner L&F en analyse af, hvordan forenklinger og væsentlige reduktioner i de administrative byrder, som direktivændringen lægger op til, håndteres. Dette skal også ses i lyset af, at der direkte i regeringsgrundlaget lægges op til at reducere administrative byrder både i EU og Danmark.

Forløbet omkring implementeringen må siges at være bemærkelsesværdig. Denne trinopdelte og forskudte tilgang giver usikkerhed og rejser en række grundlæggende spørgsmål om sammenhæng og retligt grundlag, som L&F finder stærkt bekymrende.

Hvis den fremlagte tilgang til ændringer i reglerne fastholdes, forudser L&F et massivt behov for afklaringer fra både erhvervet og kommunerne på grund af kompleksiteten og uklarheder. L&F skal derfor opfordre til, at de nødvendige ressourcer til vejledning er til stede. Samtidig kan det heller ikke udelukkes, at L&F har yderligere bemærkninger end dem, der fremgår af dette høringssvar, som vi vil eftersende.

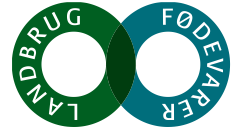
Generelle bemærkninger

L&F må først og fremmest konstatere, at det fremlagte udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen ikke lever op til en af de primære intentioner i IE-ændringsdirektivet om regelforenkling og reduktion af administrative byrder.

Tværtimod fremstår forslaget som et fragmenteret og ukoordineret implementeringstiltag, der pålægger erhvervet unødigt kompleksitet uden et klart overblik over det samlede regelbillede. Der mangler en grundig lovteknisk analyse af hvilke ændringer, der er

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem *Landbrugsrådet*, *Danske Slagterier*, *Dansk Svineproduktion*, *Dansk Landbrug* med *Dansk Landbrugs Medier* og *Dansk Landbrugsrådgivning*, samt væsentlige dele af *Mejeriforeningens* aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



nødvendige i dansk lovgivning for at implementere direktivet og sikre, at der både sker en fuld implementering af direktivets regler og at den regelforenklingsdagsorden, som EU Kommissionen har igangsat, og som ændringerne i IE-direktivet er en del af, også gennemføres i den danske husdyrregulering. På virksomhedssiden af IE-direktivet, som primært implementeres via miljøbeskyttelsesloven under Miljøministeriet, er erhvervet blevet præsenteret for en sammenhængende og gennemskuelig implementeringsplan, hvilket i den grad mangler fra SGAV's side ift. direktivets husdyrdel. L&F finder tillige, at de "fælles bestemmelser" i direktivet, der gælder for både fødevareraktiviteter og husdyrbrug, implementeres ensartet i miljøbeskyttelsesloven og husdyrbrugloven.

Det er overordnet kritisabelt, at der lægges op til ændringer i bekendtgørelsen, før de nødvendige lovændringer er fremlagt, behandlet og trådt i kraft. Som det ser ud nu, etableres der en regulering uden et tilstrækkeligt klart hjemmelsgrundlag, hvilket skaber betydelig retlig usikkerhed. Samtidig fremstår processen både forhastet og præget af manglende overblik over, hvorvidt eksisterende dansk regulering allerede opfylder dele af direktivets krav. Samtidig skaber det uklarhed over skillelinjen mellem loven og bekendtgørelsen, hvilket gør reglerne unødigt komplicerede.

L&F sætter derfor grundlæggende spørgsmålstejn ved, hvorfor der iværksættes ændringer via en ændringsbekendtgørelse, frem for at fokusere på de nødvendige justeringer i loven, som kan sikre rettidig og retssikker implementering. Særligt set i lyset af, at der allerede er varslet en senere samlet revision (fase 3), fremstår det uhensigtsmæssigt at gennemføre delvise ændringer uden en samlet plan.

Da SGAV allerede har meddelt en tredje implementeringsfase i forbindelse med implementeringen af UCOL, skal L&F opfordre til, at den aktuelle høring af både bekendtgørelse og hovedlov tilbagekaldes, og at der gennemføres en grundig analyse af både regler og muligheder for regelforenklings, når Kommissionen (forventelig september 2026) har offentliggjort UCOL. Dette bør tage udgangspunkt i en klar afklaring af hjemmelsgrundlaget, en systematisk kortlægning af gældende ret i forhold til IE-direktivet, samt en samlet og gennemsigtig plan for implementeringen. I den forbindelse opfordrer L&F til, at der tillige sker en ordentlig interessentinddragelse, som der hidtil har været tradition for på området, og som det også er sket på den del af direktivet, som implementeres via miljøbeskyttelsesloven.

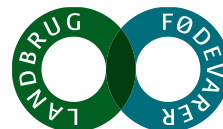
Specifikke kommentarer til høringsbrevet

Side 1, Indledningen

SGAV indleder høringsbrevet med en henvisning til "bekendtgørelse nr. 1989 af 16. oktober 2024 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug". En sådan bekendtgørelse findes imidlertid ikke, idet den gældende bekendtgørelse er *nr. 1089 af 16. oktober 2024*. Fejl af denne karakter i en indledende og central reference skaber usikkerhed om grundlaget for høringen og understreger behovet for en grundigere kvalitetssikring.

Side 2, Definitionen af Bedste tilgængelige teknik (BAT)

Det fremgår af høringsbrevet, at der i udkastet til ændringsbekendtgørelsen, indsættes en ny definition af bl.a. "bedste tilgængelige *teknologi*". L&F bemærker, at direktivet definerer BAT som Bedst Tilgængelige *Teknik*. Det er vigtigt, at der ikke opstår misforståelse ift. et



af direktivets mest centrale begreber og L&F skal derfor opfordre til, at SGAV er særlig opmærksomme på dette.

I forhold til Bedst Tilgængelig Teknik (BAT) i § 2, nr. 15, udvides begrebet i IE-ændringsdirektivet til også at omfatte hensyn til menneskers sundhed og klimabeskyttelse. BAT er imidlertid allerede defineret direkte i husdyrbrugloven (lbk. nr. 1065 af 2025) § 3, nr. 6, og er ikke tidligere defineret i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Den foreslåede indsættelse af en selvstændig og anden definition i bekendtgørelsen, baseret på en sammenkrivning af elementer fra IE direktivets artikel 3, nr. 10, litra a-c, skaber forvirring og rejser et grundlæggende spørgsmål, om der er tilstrækkeligt hjemmelsgrundlag. Efter L&Fs opfattelse kan en bekendtgørelse ikke fastlægge eller ændre indholdet af en definition, der allerede er reguleret på lovniveau. Endvidere vil enhver afvigelse fra lovens definition indebære risiko for retlig uklarhed og materielle ændringer uden fornøden lovhjemmel.

Samtidig fremgår det af høringsbrevet, at den fulde implementering af IE-reglerne først vil ske på et senere tidspunkt, når Kommissionens driftsregler foreligger (forventeligt september 2026), og at der efterfølgende vil blive gennemført yderligere ændringer i både lov og bekendtgørelse. Den foreslåede ændring af BAT-definitionen sker således på et foreløbigt og uafklaret grundlag, hvilket er uhensigtsmæssigt i lyset af kravet om klar og konsistent regulering. Dette skaber usikkerhed om det konkrete beskyttelsesniveau, fortolkningen af BAT i praksis, samt anvendelsen i forhold til eksisterende godkendelser og vilkårsfastsættelse.

Herudover er L&F tvivlende omkring hjemmelsgrundlaget ift. at indarbejde hensynet til menneskers sundhed i BAT-definitionen, da dette ikke indgår som en del af formålet i den nuværende husdyrbruglov.

Side 3, Definition af 'Den berørte offentlighed'

Den berørte offentlighed står nu defineret på to forskellige måder i hhv. husdyrbrugloven og i den foreslåede ændringsbekendtgørelse, hvilket skaber uklarhed og tvivl om den retlige ramme.

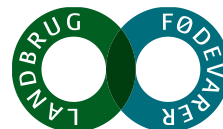
Side 4, pkt. 3 Forpligtelse for kommunalbestyrelsen til i visse situationer at underrette drikkevand- og spildevandsledere (hændelser, uheld og manglende overholdelse)

I høringsbrevet fremgår det, at der med IE-ændringsdirektivet indføres nye forpligtigelser for kommunalbestyrelsen i tilfælde af hændelser eller uheld eller manglende overholdelse på et IE-husdyrbrug. Det beskrives, at det bl.a. er en forpligtelse for kommunalbestyrelsen at underrette drikkevands- og spildevandsledere, hvis forurening eller manglende overholdelse af f.eks. godkendelsesvilkår påvirker drikkevandsressourcer. L&F forstår, at drikkevands- og spildevandsledere er et begreb, der stammer fra den danske oversættelse af IE-direktivet, selvom dette begreb ikke normalt bruges i dansk lovgivning.

Styrelsen bedes sætte flere ord på, hvad der menes med "drikkevands- og spildevandsledere". Det bør også forklares yderligere, hvordan "manglende overholdelse af godkendelsesvilkår der påvirker drikkevandsressourcer eller spildevandsressourcer" skal forstås.

Side 5, pkt. 5 Nye og lavere tærskler for IE-husdyrbrug

Det fremgår, at der indføres nye tærskelværdier for IE-husdyrbrug baseret på LSU. Det fremgår desuden af høringsbrevet, at ændringen forventes at medføre en væsentlig



udvidelse af omfattede husdyrbrug fra omkring 1.700 i dag til et niveau på ca. 3.000–3.600 husdyrbrug fremover.

Det er imidlertid en betydelig udfordring, at det ikke er fuldstændigt klart, hvordan disse tærskler konkret skal forstås og anvendes i praksis. Det må betragtes som afgørende for retssikkerheden, at det er klart, hvornår et husdyrbrug er omfattet af reglerne. Det bør være gennemskueligt for både myndigheder og erhverv, hvilke husdyrbrug, der konkret falder inden for reguleringens anvendelsesområde. Ellers vil der være en væsentlig risiko for retlig usikkerhed for de berørte virksomheder ligesom kommunerne vil skulle tage stilling til dette på et uklart grundlag.

Af høringsbrevet fremgår det, at "Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø forventer at indarbejde de nye tærskler i den gældende husdyrbruglov efter driftsforskrifterne er vedtaget". Hertil må L&F stille spørgsmålet, om der overhovedet er hjemmel på nuværende tidspunkt til at indsætte de nye LSU-grænser i denne ændringsbekendtgørelse?

Side 6, pkt. 6 Justering af oplysninger, der skal beskrives i ansøgningen

Der omtales her en belægningsgrad, som ikke er nærmere defineret. L&F opfordrer til, at belægningsgrad defineres, så man ved, hvorvidt man er omfattet af de pågældende bekendtgørelsesændringer. Under dette punkt nævnes også anlæggets kapacitet, og det er ikke klart, om anlæggets kapacitet er det samme som belægningsgraden.

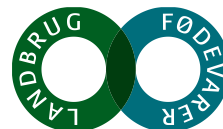
Særregler for IE-husdyrbrug

Det fremgår, at der med ændringsbekendtgørelsen indsættes et nyt kapitel 21a om særregler for IE-husdyrbrug, samtidig med at der allerede i den gældende bekendtgørelse findes et kapitel 17 med samme overskrift og reguleringsområde. Det giver for det første anledning til uklarhed om, hvordan disse to kapitler fremover skal forstås og anvendes. Det er således uklart, om der i en overgangsperiode vil eksistere to sæt særregler for IE-husdyrbrug parallelt – ét gældende efter de nuværende regler og ét, der først finder anvendelse efter ikrafttrædelsen af de nye driftsregler om fire til seks år.

Der savnes i den forbindelse en klar og entydig angivelse af, hvilke bestemmelser der gælder i dag, hvilke bestemmelser der først får virkning på et senere tidspunkt, og hvordan det rent lovteknisk sikres, at det er gennemskueligt for både myndigheder og erhverv, hvilke regler der finder anvendelse på et givent tidspunkt.

Den valgte fremgangsmåde indebærer efter vores opfattelse en unødvendig kompleksitet i reguleringen. Opdelingen i flere kapitler med overlappende anvendelsesområde gør regelsættet vanskeligt at navigere i og øger risikoen for fejl i administrationen og usikkerhed for de berørte husdyrbrug. L&F finder derfor, at der er behov for en langt tydeligere og mere enkel struktur, hvor det klart fremgår, hvilke regler der gælder for hvem og hvornår, samt hvordan overgangen mellem de eksisterende og de kommende regler håndteres. Fx kunne det være mere læsevenligt, hvis reglerne for IE-husdyrbrug placeres i forbindelse med hinanden.

Hvis SGAV fastholder at udstede ændringsbekendtgørelsen foreslår L&F, at det nuværende kapitel 17 kaldes "Særregler for IE-husdyrbrug gældende indtil 2030, 2031, 2032" og det nye kapitel 21a kaldes "Særregler for IE-husdyrbrug efter 2032, 2031 og 2032".



Side 8, pkt. 9 Strafbestemmelser

L&F efterspørger en redegørelse for hjemmelsgrundlaget for de foreslåede ændringer i straffebestemmelserne. Konkret bør styrelsen begrunde, hvorfor det vurderes, at ændringerne kan gennemføres uden forudgående tilvejebringelse af hjemmel i husdyrbrugloven. Styrelsen bør forholde sig til, om de aktuelt foreslåede ændringer i husdyrbrugloven (der netop er sendt i høring) giver et tilstrækkeligt og klart hjemmelsgrundlag for den foreliggende bekendtgørelsesændring.

Side 8, pkt. 10 Overgangsregler

- 1) Det fremgår af høringsbrevet, at "Ændringsbekendtgørelsens regler træder i kraft den 1. juli 2026". Dette må være en fejl, da det i bekendtgørelsesudkastet står, at bekendtgørelsen træder i kraft den 1. september 2026.
- 2) Det fremgår, at "Husdyrbrug, der overstiger tærskelværdierne i § 76 c, stk. 1, skal overholde bekendtgørelsens regler, herunder Kommissionens driftsregler, fra virkningstidspunktet, jf. § 2, stk. 2." Det vil her være af stor betydning, at det hurtigst muligt meldes ud, hvordan kapaciteten skal beregnes, så det enkelte husdyrbrug med sikkerhed ved, hvorvidt de er omfattet af de nye regler eller ej.

Specifikke kommentarer til bekendtgørelsesudkastet

§ 1 Indsættelse af "hensynet til menneskers sundhed" i forskellige definitioner

Det undrer L&F, at SGAV mener, at der er hjemmel til at indsætte menneskers sundhed i diverse definitioner i bekendtgørelsen, idet formålsparagraffen i den nugældende husdyrbruglov kun omfatter "at værne om natur, miljø og landskab". Jf. vores kommentarer til høringsbrevets afsnit angående dette, så mangler der efter L&F's opfattelse en redegørelse for hjemmelsgrundlaget.

§ 59 Data skal stilles til rådighed efter anmodning i stedet for én gang årligt

Reglerne ændres i overensstemmelse med direktivet, således at driftslederen for et IE-husdyrbrug stiller data efter anmodning frem for én gang årligt.

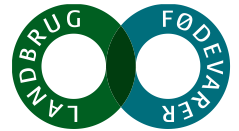
Det undrer dog L&F, at punkt 2) "Dokumentation for miljøledelsessystem" fremgår af bestemmelsen, da der i det ændrede direktiv ikke er krav for husdyrbrug om at føre et miljøledelsessystem.

L&F gentager ønsket om en samlet implementeringsplan, så det er klart for erhvervet, hvordan man har tænkt sig at implementere direktivet, herunder de forenklinger, som direktivet lægger op til. Bortfalder kravet om miljøledelsessystem i fase 3 af implementeringen eksempelvis?

§ 76 d

L&F forslår at punkt 3) slettes. ~~3) Belægningsgraden i LSU pr. hektar beregnet i overensstemmelse § 76 c, stk. 4~~

Det er en unødvendig administrativ byrde at skulle oplyse belægningsgraden i LSU pr. hektar, da den undtagelse fra IE direktivets regler kun kan komme i spil under helt særlige forhold. Alle ansøgninger om tilladelse eller godkendelser omhandler enten grise opstaldet i staldanlæg eller eventuelt frilandproduktion, hvor belægningsgrad i udendørs gri-sehold typisk er større end 2 LSU/ha. Reglen om "belægningsgraden er mindre end 2



LSU/ha" omhandler udendørs dyrehold som afgræsser / fouragere på natur- eller landbrugsarealer. Det vurderes, at en belægningsgrad mindre end 2 LSU/ha er målrettet afgræsning af ekstensive naturarealer, som i hovedreglen praktiseres med kvæghold.

Alternativ kan punkt 3) flyttes ind under "2, hvis nødvendigt" idet denne regel forventes anvendt i meget få tilfælde.

L&F står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelser og uddybning af ovenstående.

Samtidig opfordres styrelsen til i højere grad at inddrage både erhverv, kommuner og øvrige interessenter for at sikre en mere gennemsigtig implementeringsproces. Med en meget stor ny gruppe af husdyrbrug, der fra 2030–2032 bliver omfattet af IE-direktivet, er det afgørende, at der tilrettelægges en klar og målrettet kommunikationsindsats, så de nye regler bliver forståelige og administrerbare for de berørte virksomheder.

Med venlig hilsen

Anette Christiansen

Afdelingsleder, Miljøchef

Miljø & Bæredygtighed

M +45 2724 5765

E anc@lf.dk

Julie Bang

Miljøpolitisk seniorkonsulent

Miljø & Bæredygtighed

M +45 23 45 07 11

E jrba@lf.dk