

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Vesterbrogade 4A, 4. sal  
DK 1620 København V

T +45 3339 4000  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR 25 52 95 29

Erhvervsministeriet

Aske Myrfeld (askmyr@em.dk), Phillip Frey (phifre@erst.dk), Kasper Frederik Larsen (kala@ftnet.dk), og Jonas Wulff (jothwu@em.dk)

## **Landbrug & Fødevarers hørings svar over høring af første omnibus simplificeringspakke vedr. bæredygtighedsrapportering**

### **Sammendrag:**

*Stop the clock- forslag (2025/0044 (COD)):*

Landbrug & Fødevarer støtter, at rapporteringskrav for CSRD udskydes med 2 år og CSDDD med 1 år. Det er meget vigtigt for Landbrug & Fødevarer, at denne udskydelse besluttet hurtigt, da en lang række af vores medlemsvirksomheder efter de gældende regler skal rapportere for året 2025.

*Indholdsforslag (2025/0045 (COD))*

Landbrug & Fødevarer er generelt meget positive overfor indholdet af simplificeringspakken vedr. bæredygtighedsrapportering med forslag om at reducere i administrative byrder i CSRD, CSDDD og EU's taksonomiforordning. Det er meget væsentligt for reduktionen i rapporteringsbyrder, at der indføres krav om mindst 1000 ansatte for at være omfattet af CSRD. Derudover er det væsentligt for Landbrug & Fødevarer, at der også bliver reelle og hurtige reduktioner i rapportering for de virksomheder, som fortsat er omfattet. Det er positivt, at forslaget vil begrænse, at de store virksomheders bæredygtighedsrapportering afføder store rapporteringsbyrder hos virksomheder i deres værdikæde både for CSRD og CSDDD. Men Landbrug & Fødevarer er bekymret for, - at simplificeringsfordelene i CSDDD delvist ruller tilbage ved, at indirekte forretningsforbindelser fortsat skal omfattes fsva. 'plausible information' om negative effekter hos dem.

### **Uddybet hørings svar**

Erhvervsministeriet har den 26. februar sendt første omnibus simplificeringspakke vedr. bæredygtighedsrapportering i høring til EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål og EU-specialudvalget for den finansielle sektor med frist den 12. marts 2025.

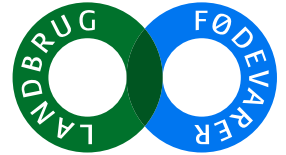
Overordnet er Landbrug & Fødevarer meget positive overfor simplificeringspakken vedr. bæredygtighedsrapportering. Det gælder både udskydelserne af rapporteringskrav (2025/0044 (COD)) og de indholdsmæssige forslag til at reducere i administrative byrder i CSRD, CSDDD og EU-taksonomien (2025/0045 (COD)).

### *Specifikke kommentarer*

#### **CSRD**

Landbrug & Fødevarer støtter udskydelsen af rapportering med to år for de virksomheder, som skal rapportere fra data året 2025 og 2026 (2025/0044 (COD)). Det er dog vigtigt, at dette besluttet i lyn tempo, da mange virksomheder allerede er klar til indsamling af data fra 2025 og kan få mange ekstra omkostninger, hvis der ikke kommer en hurtig afklaring.

Landbrug & Fødevarer er meget positive overfor, at kriterier ændres, så færre virksomheder omfattes af rapporteringskrav i CSRD. Dette bidrager til en stor lettelse af administrative byrder for de af vores medlemsvirksomheder med mindre end 1000 ansatte, som har været omfattet af det nuværende CSRD.



Landbrug & Fødevarer er positive overfor, at for de virksomheder, som fortsat skal rapportere, vil antallet af datapunkter blive reduceret ved revideringen af den delegerede retsakt om ESRS. Landbrug & Fødevarer støtter især bedre sammenhæng mellem anden sektor lovgivning i EU herunder miljølovgivningen. Der er behov for reelle lettelser især i forhold til uklare kvalitative/deskriptive krav. Landbrug & Fødevarer vil gerne inddrages i arbejdet med revision af den delegerede retsakt vedrørende ESRS.

Det er positivt, at forslaget vil begrænse, at de store virksomheders bæredygtighedsrapportering afføder store rapporteringsbyrder hos virksomheder i deres værdikæde. Landbrug & Fødevarer forstår, at rapporteringskrav i værdikæden skal begrænses til en ramme for den frivillige bæredygtighedsrapportering (ny Article 29 ca), og at denne skal baseres på udkast til VSME-standarden, som var i høring i foråret 2024. Dette kan give mening, hvis der tages udgangspunkt i basisdelen af VSME, og de øvrige moduler udelades.

Landbrug & Fødevarer er enige i forslaget om at fjerne muligheden for, at Kommissionen kan indføre sektorspecifikke standarder. Vi er ligeledes enige i at fjerne muligheden for, at Kommissionen i fremtiden kan indføre krav om erklæring med rimelig sikkerhed (reasonable assurance) ved revision. Landbrug & Fødevarer savner, at forslaget ikke i større omfang tager stilling til verifikation samt mulighed for at fjerne barrierer for gensidig anerkendelse af uafhængige erklæringsudbydere.

### **CSDDD**

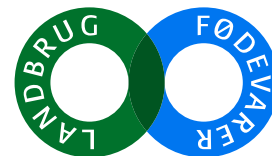
Landbrug & Fødevarer finder det er positivt, at forslaget lægger op til en præcisering af, at det primært er de direkte forretningsforbindelser, som er omfattet af kravene til due diligence. Det er således positivt, at dette præciseres med ændringerne til artikel 3, 1, n, hvor det understreges, at de relevante 'stakeholders' skal være 'directly affected'.

Det er tilsvarende positivt, at det præciseres i artikel 8, 2, b, at kravet om at identificere faktiske og potentielle negative konsekvenser vedrører 'direct business partners'. Dog foreslås det så at tilføje en ny para 2a, hvori simplificeringsfordelene ved præciseringen i artikel 8, para 2 ruller delvist tilbage, idet det tilføjes, at indirekte forretningsforbindelser fortsat skal omfattes fsva. 'plausible information' om negative effekter hos dem. Forslaget til ny artikel 8, para 2a bør slettes. Alternativt opnås de ønskede effekter ift. simplificering ikke, idet man blot tilføjer ny usikkerhed om, hvad der forstås ved 'plausible information'.

### **EU Taksonomi**

Landbrug & Fødevarer støtter reduktion i rapporteringsbyrderne i EU's Taksonomi forordning, så kun de største virksomheder bliver omfattet (svarende til kriterierne for CSDDD). Landbrug & Fødevarer er positive overfor muligheden for frivillig rapportering (Opt-in) for store virksomheder, der ikke fremover bliver omfattet af obligatoriske rapporteringskrav i taksonomien.

I forhold til den kommende delegeret retsakt støtter Landbrug & Fødevarer en finansiell væsentlighedsgrænse i taxonomien ift. OPEX, CAPEX og omsætning mhp. at undgå brug af betydelige ressourcer på rapportering indenfor områder, der ikke er virksomhedens hovedaktiviteter, og hvor de dermed ikke har deres primære påvirkning. Vi deler også opfattelsen af, at OPEX-rapportering i langt de fleste tilfælde ikke vil være værdiskabende, og derfor så vi gerne, at den blev gjort helt frivillig, men ellers støtter vi forslaget om, at den finansielle væsentlighedsgrænse for OPEX er forhøjet (25% mod for 10% for CAPEX og revenue).



Med venlig hilsen

**Birgitte Kjær**  
Chefkonsulent

Miljø & Bæredygtighed

M +45 4110 9741  
E [birg@lf.dk](mailto:birg@lf.dk)