

Forsyningstilsynet
Att.: Sarah Bernadette Stage High
Torvegade 10, 3300
3300 Frederiksværk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til post@forsyningstilsynet.dk / jnr. 24-00154

Høring over Evidas metode for beregning af tariffer for brug af distributionssystemet

Landbrug & Fødevarer har modtaget Forsyningstilsynets offentlige høringsmateriale vedrørende "To udkast til afgørelser" den 20. september 2024. Hvor de to sager er Forsyningstilsynets godkendelse af Evidas metode for beregning af tariffer for brug af distributionssystemet og afgørelse om undtagelse til tarifrabat i henhold til gasforordningen art. 18, stk. 5. Det bemærkes, at Landbrug & Fødevarer afgav høringssvar den 9. februar, hvor den nye tarifmodel blev sendt i høring. Vores bemærkninger til nærværende høringsmateriale nedenfor, skal derfor ses i forlængelse heraf.

Høringsmaterialet vedrører de to afgørelser; (a) Forsyningstilsynet har truffet afgørelse om at godkende Evidas fremsendte metode bestående af *en aftagervendt volumentarif, systemtarif og aftagervendt målerbetaling samt af en producentvendt volumentarif og systemtarif*. Og. (b) Forsyningstilsynet har accepteret Evidas anmodning om ikke at give tarifrabat til indfødnings af VE-gasser til det danske gasnet med ophæng i gasforordningen artikel 18, stk. 5.

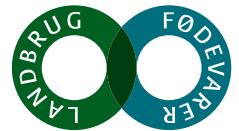
Generelt

Det offentliggjorte høringsmateriale er ganske omfattende, det kan derfor undre at høringsperioden er sat til blot 14 dage. I forhold til materiales fundamentale tarifstrukturændringer, der betyder at omfordelingen af omkostningerne for drift af nettet har stor økonomisk betydning for hvert biogasselskab, er så kort høringsfrist uacceptabelt. Høringsfristen bør være på minimum 8 uger.

Ad (a) og (b)

Landbrug & Fødevarer afgav høringssvar den 9. februar vedr. lanceringen af den nye tarifmodel. Heri fremgår det blandt andet, at vi støtter princippet om, at systemets omkostninger på *'en rimelig, objektiv ikke-diskriminerende og gennemsigtig'* måde henføres til de kunder, der giver anledning hertil samt at tarifferne afspejler en *'omkostningsægthed'*. Samtidigt støtter vi også princippet om transparens, så det vil være muligt at gennemskue, hvorvidt tarifferne rent faktisk også lever op til kriteriet om omkostningsægthed.

I Evidas tarifmodel pr. 1. januar 2025 adresseres producenterne hhv. 16 pct. af omkostninger til system og 7 pct. af omkostningerne til volumen, samlet set 23 pct. første år med tarifmodellen. Fordelingen af omkostningerne til drift, vedligehold og udvikling af et samlet dansk gasnet er reelt et nulsumsspil blandt aktørerne, der giver anledning til omkostningerne. Så længe disse aktører gør brug gasnettet, er der en omkostning til fordeling, med ophæng i den faktiske omkostningsbelastning herfor. Det betyder at enten aftagere eller procenter krydssubsidieres af den anden part, hvis denne part helt eller delvist fritages for at skulle betale sin part af omkostningerne. Landbrug & Fødevarer kan ikke på baggrund af det fremlagte høringsmateriale vurdere om omkostningerne til at drive gasnettet rent faktisk er *'rimelige, objektive, ikke-diskriminerende og gennemsigtige'* og tager forbehold for dette. Men Landbrug & Fødevarer støtter en tarifmodel, hvor



der tages hensyn til at brugerne af gasnettet også i en vis udstrækning betaler for de omkostninger, som brugen heraf giver anledning til.

I det nuværende og tidligere fremsendte høringsmateriale, er der desværre ikke gået yderligere i dybden i forhold til at specificere omkostningsstrukturen bag fastsættelsen af tarifferne. Her tænkes specifikt på tabel 4 i dokumentet "*Metodeanmeldelse – Evidas metode for beregning af tariffer for brug af distributionssystemet (pr. 8. januar 2024)*". Denne tabel viser udelukkende den opsummerede (red. aggregerede) omkostningsfordeling opgjort for hhv. aftagere og indfødende VE-gas producenter. Det fremgår at 7 pct. af den samlede omkostning henfører til volumentariffen, hvor det især er elforbruget til kompressorer der vægter. Et alternativ hertil kunne fx være, at biogasselskaberne fik mulighed for selv at komprimere gassen ud fra gældende standarder, med tilsvarende nedsættelse af tarifbetalingen. Men så længe omkostningsstrukturen ikke er specificeret mere ud i høringsmaterialet med et mere præcist billede af hvad hvert omkostningsselement isoleret set er opgjort til, vil det ikke være muligt at vurdere, om denne alternative kompressionsmulighed eller lignende initiativer er billigere og dermed bedre samfundsøkonomisk set. På nuværende tidspunkt er princippet om transparens ikke opfyldt.

I høringsmaterialets bilag 2, indeholdende *Udkast til afgørelse om undtagelse til tarifrabat i henhold til gasforordningen*, indgår et afsnit udarbejdet af Forsyningstilsynets med baggrund i oplysninger fra seneste Klimastatus og -fremskrivning (red. som blev sendt i høring 30. april 2024). I afsnittet videregives argumentet om, at forbruget af gas i danske husholdninger og virksomheder fra 2029 vil være 100 pct. baseret på bionaturgas. En forventet udvikling baseret på fortsat faldende forbrug af naturgas kombineret med øget biogas. Landbrug & Fødevarer vurderer, at der vil gå endnu længere tid før vi når dette grønne kryds, som følge af en række forhold som vil forhale den videre udbygning af biogasanlæggene:

- Implementeringen af Evidas nye Metode fordyrer produktionen af biogas ganske betragteligt.
- Visse biogasprojekter er baseret på markedsforhold mht. gas- og certifikatpriser der ligger markant lavere i dag, end ved projektets tilblivelse.
- Der er fortsat pålagt CO₂-afgifter på ustøttet biogas.

Samlet set er det økonomiske forhold, som alt andet lige mindsker investeringslysten i nye biogasanlæg og lige nu ser det ud til at investeringerne i nye biogasanlæg er gået helt i stå på grund af forringede rammevilkår for biogasbranchen. Biogas er et vigtigt virkemiddel i den grønne trepart og kan blive vigtig infrastruktur i udnyttelsen af biogen CO₂ og kaskadeudnyttelse af kulstof fra biomasse, som erstatning for kulstof baserede på fossile kilder. Biogas er samtidigt velegnet til lagring, hvilket understøtter en grøn omstilling af samfundet. Det er derfor afgørende, at udbygningen af biogas fortsætter. Derfor bør der være fokus på forbedrede rammevilkår, så udviklingen af biogasproduktionen igen kan komme tilbage på sporet.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Forsyningstilsynet velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Finn Christensen
Klima & Energi
M +45 2724 5639
fch@lf.dk