

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Meldahlsgade 1  
DK 1613 København V

T +45 3339 4000  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø  
Att. Tilskud Vand  
vandprojekter@sgav.dk

## **Svar på Høring af udkast til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering samt udkast til bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering og vejledning til samme**

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive høringssvar til Vurdering af konsekvenser for klima, miljø og natur samt til bekendtgørelser og vejledning vedrørende national ordning for kommunal vandløbsrestaurering.

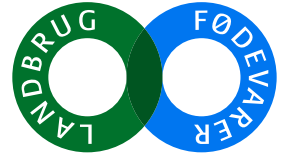
### **Vurdering af konsekvenser for klima, miljø og natur vedrørende vandløbsrestaurering**

Landbrug & Fødevarer noterer sig, at konsekvensvurderingen lægger til grund, at omlægning af vandløbsstrækninger i forbindelse med genåbning af rør, genslyngning og fjernelse af spærring kan nedsætte vandføringshastigheden, og at risikoen for stuvninger kan reduceres. Det noteres ligeledes, at de klimamæssige negative konsekvenser er angivet som "Ingen", og at de miljø- og naturmæssige konsekvenser beskrives som direkte, væsentlige og positive med forventning om, at vandområdets status vil gå fra ikke-målopfyldelse til målopfyldelse. Det anerkendes, at ordningen med dette udgangspunkt sigter mod at bidrage til miljømålopfyldelse i konkrete vandområder.

Det er imidlertid Landbrug & Fødevarers vurdering, at konsekvensvurderingen i sin nuværende form er meget summarisk og kategorisk. Når negative klimamæssige konsekvenser og negative miljø- og naturmæssige konsekvenser begge angives som "Ingen", uden at vurderingens forudsætninger eller afgrænsninger er nærmere beskrevet, giver det efter Landbrug & Fødevarers opfattelse et for unuanceret billede af et regelsæt, som i de øvrige dokumenter er præget af en betydelig detaljeringsgrad. Det samlede høringmateriale opererer således med referenceværdier, prioriteringskriterier, afgrænsning af støtteberettigede indsatser og konkrete projektkrav, hvilket tilsiger, at konsekvensvurderingen med fordel kunne være mere forklarende og tydelig om sit grundlag.

Landbrug & Fødevarer finder det på den baggrund hensigtsmæssigt, at konsekvensvurderingen suppleres med en tydeligere forklaring af, hvordan styrelsen er nået frem til konklusionen om fravær af negative konsekvenser. Det bør efter Landbrug & Fødevarers opfattelse fremgå mere klart, om vurderingen alene vedrører ordningens tilsigtede overordnede miljøeffekt, eller om den også omfatter de forvaltningsmæssige og praktiske konsekvenser, som følger af ordningens konkrete afgrænsninger og projektkrav. En sådan præcisering vil styrke sammenhængen mellem det rammesættende dokument og de øvrige dele af høringmaterialet.

Vi vil i tillæg påpege vigtigheden af, at der i bekendtgørelsen til ordningen og i tilhørende vejledning indtænkes samspillet med omlægningsordningerne og arbejdet i de lokale treparter, så ordningerne i videst mulige omfang arbejder sammen og der ikke skabes unødige barrierer.



**Bemærkninger til bekendtgørelse om kriterier for vurdering af kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering, bekendtgørelse om nationalt tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering samt Udkast til vejledning om national vandløbsordning – 2026.**

Landbrug & Fødevarer noterer sig indledningsvis, at de foreliggende ordninger er rettet mod kommunale projekter, og at det alene er kommuner, der kan søge om tilskud efter både den nationale ordning og den tilhørende vejledning. Høringsmaterialet viser imidlertid samtidig, at gennemførelsen af projekterne i praksis kan berøre private lodsejere, selv om disse ikke er direkte målgruppe for ordningen.

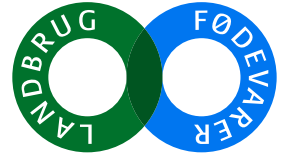
Landbrug & Fødevarer finder det derfor positivt, at høringsmaterialet flere steder forudsætter, at de praktiske og retlige forhold ved projektgennemførelsen skal være belyst allerede tidligt i forløbet. Det fremgår således af både vejledningen og kriteriebekendtgørelsen, at en forundersøgelse skal indeholde en oversigt over, hvilke regler gennemførelsen af projektet er omfattet af, samt en vurdering af muligheden for at opnå de nødvendige myndighedstilladelser. Vejledningen går videre og kræver, at forundersøgelsen redegør for berørte lodsejere og deres holdning til projektet, beskriver eventuelle afværgeforanstaltninger samt giver en oversigt over tekniske anlæg i projektområdet og om disse påvirkes.

Efter Landbrug & Fødevarers opfattelse er dette væsentlige elementer, fordi de understøtter, at lodsejforhold, tekniske bindinger og øvrige konsekvenser identificeres på et tidligt tidspunkt i projektudviklingen.

Det er samtidig positivt, at vejledningen beskriver en særskilt mulighed for tilskud til erstatning for tab i forbindelse med vandløbsrestaurering, hvis der kan dokumenteres et tab for lodsejer ved realisering af et projekt. Høringsmaterialet anerkender dermed, at kommunale vandløbsprojekter kan medføre konkrete økonomiske konsekvenser for private lodsejere, og at sådanne tab kan kræve en særskilt håndtering ved siden af hovedprojektet. Dette er efter Landbrug & Fødevarers opfattelse et vigtigt udgangspunkt for ordningens legitimitet og praktiske gennemførlighed.

Landbrug & Fødevarer finder dog, at høringsmaterialet med fordel kan præciseres yderligere på dette punkt. Når det samtidig fremgår af den nationale bekendtgørelse og vejledningen, at projekter og projektændringer kan påbegyndes for egen regning og risiko forud for ansøgningstidspunktet eller forud for godkendelse af ændringer, bør det efter Landbrug & Fødevarers opfattelse fremgå tydeligere, hvordan dette spiller sammen med hensynet til berørte private lodsejere, behovet for myndighedstilladelser og afklaringen af eventuelle erstatningsspørgsmål. Det bør med andre ord beskrives klarere, hvordan den tidlige projektopstart administrativt afgrænses i forhold til forhold, som endnu ikke er fuldt afklaret over for private berørte parter.

På den baggrund anbefaler Landbrug & Fødevarer samlet set, at høringsmaterialet suppleres med en tydeligere og mere samlet beskrivelse af, hvordan private lodsejere forventes inddraget i projektforløbet, hvornår væsentlige lodsejforhold bør være afklaret, og hvordan samspillet mellem projektgennemførelse, myndighedstilladelser, tekniske bindinger og erstatning for dokumenterede tab håndteres i praksis. En sådan præcisering vil efter Landbrug & Fødevarers opfattelse styrke gennemsigtigheden i ordningen og mindske risikoen for usikkerhed i de situationer, hvor kommunale projekter får betydning for private lodsejere.



Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads 'Jakob Hejberg'. The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

**Jakob Hejberg**  
Seniorkonsulent

Vand & Natur

E JHEJ@lf.dk