

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Vedr. j.nr. 25-12-000002

## Hørings svar vedr. udkast til vejledning om engangskompensation 2025

Udtagningsindsatsen er af stor vigtighed for landbrugserhvervet, og med den store indsats, som vi med indgåelsen af "Aftale om et grønt Danmark" nu står over for, er det ikke blevet mindre essentielt, at der er ordninger, der er attraktive for lodsejerne at deltage i.

Landbrug & Fødevarer er derfor ærgerlige over, at nærværende vejledning er blevet udsendt med så kort høringsfrist, da det gør det svært for os at komme tilstrækkeligt i dybden med bemærkningerne. De følgende bemærkninger skal derfor ses som foreløbige, og vi forbeholder os retten til at vende tilbage med supplerende bemærkninger.

### *Vedr. afsnit 6 og 7*

Det fremgår af afsnit 6 og 7, at du hvert år skal erklære, at du overholder betingelserne på tilsagnsarealerne og i afsnit 7.1. er følgende tekst fremhævet: "Hvis du ikke indberetter arealet i det årlige fastholdelsesskema hvert år i hele tilsagnsperioden (årene 2-5 efter meddelt tilsagn) inden ændringsfristen, kan du risikere, at du skal betale tidligere udbetalt tilskud tilbage"

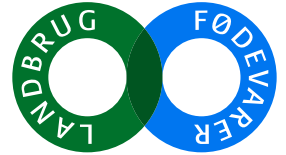
Landbrug & Fødevarer mener, at det ikke er proportionelt at beskrive retstilstanden på denne måde. Der er som bekendt tale om en varig (tinglyst) forpligtelse, og det er derfor afgørende, at balancen mellem forseelse og reaktion er nøje iagttaget.

Som påpeget af Landbrug & Fødevarer i flere høringer samt ved brev til styrelsen af 4. oktober 2024, er det vores opfattelse, at styrelsen har lagt sig fast på et for snævert snit for, hvilke sager, der er berørt af den såkaldte Baramlay-dom (præjudiciel EU-domstolsafgørelse C-6/23). der fastslår, at nationale myndigheder ved fastsættelse af sanktioner i tilskudsordninger skal skelne mellem, om der er tale om overtrædelser af et støttekriterie eller en støtteforpligtelse F.eks. skal en manglende indberetning i et af årene (dvs. manglende overholdelse af formalia) på ingen måde kunne medføre risiko for tilbagebetaling af tidligere års tilskud. Hvis formålet med projektet er opfyldt, så er der efter vores opfattelse ikke nogen saglig begrundelse for den beskrevne sanktion, som derfor i sin ordlyd fremstår for unuanceret.

### *Afsnit 11.1: Sammenhæng mellem konditionalitet, GLM og nationale krav*

Det er vigtigt, at der i dette afsnit gøres opmærksom på alle konditionalitetskravene, også dem på dyreområdet og social konditionalitet.

Landbrug & Fødevarer mener, det er en meget stor udfordring, at en ordning som engangskompensation er omfattet af konditionalitet. Engangsudbetalingen fra ordningen er en erstatning for en varig rådighedsindskrænkning på arealet.



Hvis en ansøger tilfældigvis rammer ind i en sag med en overtrædelse af et konditionalitetskrav i det år, hvor erstatningen udbetales, vil der også ske en reduktion i erstatningen, selvom den pågældende overtrædelse slet ikke har noget at gøre med det konkrete areal, der er udtaget under ordningen.

Selv en almindelig uagtsom overtrædelse af konditionalitetskrav kan med det nye sanktionssystem for konditionalitet medføre op til 10 pct. støttetæk ved en førstegangsovertrædelse, og reduktionen kan blive endnu større, hvis det er en gentagen overtrædelse, eller hvis overtrædelsen vurderes som forsættelig. Det vil sige, at ansøgeren risikerer at miste en meget stor andel af det beløb, som skal erstatte den varige rådighedsindskrænkelse på arealet.

Dette er i Landbrug & Fødevarers optik helt urimeligt og disproportionalt. Allerhelst ser Landbrug & Fødevarer, at tilknytningen til konditionalitet for denne type ordning helt fjernes. Alternativt skal det som minimum sikres, der kun sker et støttetæk for maksimalt en tyvendedel af erstatningsbeløbet. Dette er ud fra en betragtning om, at styrelsen overvåger arealet i samlet set 20 år. Dvs. den 5-årige tilsagnsperiode og dernæst satellitovervågning i 15 år. Derudover svarer det til den støttereduktion, som ansøgeren ville have mødt, hvis ordningen havde været en 20-årig tilsagnsordning, som vi havde i den forrige reformperiode.

#### *Afsnit 11.1.3: Du kan bruge hele marken til opfyldelse af 4 pct.-kravet*

Det er meget positivt, at omdriftsarealer med engangskompensation som noget nyt kan anvendes til opfyldelse af 4 pct.-kravet (GLM 10) i 2025. Dette var ikke muligt for 4 pct.-kravet under GLM 8.

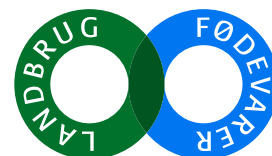
Landbrug & Fødevarer undrer sig dog over, hvorfor det ikke er muligt i den tilsvarende udtagningsordning permanent ekstensivering, der indeholder lignende forpligtelser for ansøgeren. Her er det kun muligt at udlægge småbiotoper, som anvendes til GLM 10 – og ikke hele marker.

Det er vigtigt, at det i vejledningsteksten præciseres, om dette gælder både for tilsagn om engangskompensation, som er søgt i 2024 og for tilsagn om engangskompensation, der er søgt om i 2025.

Derudover er det vigtigt, at det i vejledningsteksten præciseres, hvilke afgrødekoder der kan anvendes til opfyldelse af 4 pct.-kravet. Gælder det både for kode 247 (omdriftsarealer, der kan opfylde de almindelige støttebetingelser) og for kode 316 (omdriftsarealer, som indgår i beregningen af de 4 pct, men som ikke opfylder de almindelige støttebetingelser)?

Afslutningsvis vil vi gerne på det kraftigste opfordre styrelsen til at have fokus på hurtigere udbetaling af kompensationen. Der er en række eksempler på lodsejere, der venter urimeligt længe på at få udbetalt deres kompensation efter projekternes gennemførelse. Det er med til at skabe et yderst uheldigt fokus på en helt afgørende indsats.

Med venlig hilsen



**Mikael Strandbygaard**  
Chefkonsulent

Miljø & Bæredygtighed

M +45 2857 6901

E [mist@lf.dk](mailto:mist@lf.dk)