

Miljø- og Fødevarerministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt per mail til: Morten Holm-Hemmingsen (morho@mfvm.dk), Sarah Hummelgaard Poulsen (sahpo@mfvm.dk) og Karina Davidsen (kad@mfvm.dk)

§ 2-høring om Kommissionens forslag om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik

Notat L20-18 om Kommissionens forslag til den fremtidige horisontale forordning for EU's landbrugspolitik er sendt i skriftlig høring i §2-udvalget den 29. maj 2018.

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til høringen:

Eftersom de endelige detaljerede forslag til forordningen ikke er fremlagt endnu skal høringssvaret fra Landbrug & Fødevarer betragtes som en foreløbig overordnet tilkendegivelse af Landbrug & Fødevarers holdning til indholdet i den horisontale forordning.

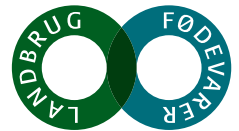
I forhold til finansieringen, forvaltningen og overvågningen af den fremtidige fælles landbrugspolitik i EU er det helt afgørende for Landbrug & Fødevarer,

- at der skabes reel regelforenkling og administrativ forenkling, der kan mærkes for landmanden
- at principperne for kontrol bevæger sig fra et ensidigt fokus på overtrædelse og sanktion til et princip om vejledning og korrektion, og at kontrollen ikke hænger sig i bagateller
- at retssikkerheden er i orden for landmanden, når der anvendes alternative metoder til den fysiske kontrol

Med hensyn til forenkling har Landbrug & Fødevarer noteret sig, at det særlige kontrol- og sanktionssystem for de grønne krav forsvinder. Ligeledes har Landbrug & Fødevarer noteret sig, at der lægges op til, at der fremadrettet kun skal være én revision. Det er dog på nuværende tidspunkt meget uklart, hvordan der fremadrettet kan skabes reel forenkling for den enkelte landmand. Landbrug & Fødevarer mener, det er meget vigtigt, at der kræves konkret og målbar forenkling direkte ude hos den enkelte landmand, og at dette bør være et centralt mål, der skal følges op på i de strategiske planer.

Generelt lægges der op til, at medlemslandene i højere grad selv skal beslutte, hvordan kontrolsystemerne skal se ud. Det er derfor helt centralt, at EU-retningslinjerne på dette område sikrer følgende:

Der skal i højere grad være mulighed for at have fokus på vejledning og korrektion, og det bør ikke være muligt at stramme og/eller eskalere sanktionssystemet overfor landmanden i tilfælde, hvor medlemslandene af en eller anden årsag ikke når de mål, der er fastsat i den strategiske plan. Ligeledes er det meget vigtigt, at det ikke får betydning for støtteudbetalingerne til landmanden i tilfælde, hvor Kommissionen suspenderer refusionen af den udbetalte støtte.



Kontrolsystemet for den nye såkaldte "konditionalitet" ligger tæt op ad det eksisterende system for krydsoverensstemmelse. Det fremgår, at en støttereduktion for en overtrædelse i udgangspunktet skal være 3 pct., og principperne for varslingsystemet ved mindre overtrædelser fortsættes. Generelt ligger disse principper relativt langt fra det generelle princip om vejledning og korrektion frem for sanktioner. Der er generelt brug for et væsentligt større råderum for bagatelagtige overtrædelser, end der i dag ligger i varslingsystemet. Der bør også som minimum fastsættes et maksimalt loft for, hvor stor en støttereduktion landmanden kan få, og det bør også være muligt at give støttereduktioner på mindre end 3 pct.

Landbrug & Fødevarer ser et stort potentiale i at anvende nye teknologier til at gøre både reguleringen og administrationen smartere og enklere for landmanden i fremtiden. Udfordringen med den geospatiale ansøgning, som den er i dag, er, at der er et alt for stort detailfokus. Dette giver ikke mindst problemer på de mere ekstensive arealer, hvor det er nærmest umuligt at forudse støtteberettigelsen af et areal ned til 100 m² nøjagtighed. Det er vigtigt, at denne bagatelgrænse bliver hævet væsentligt i fremtiden.

Hvis nye teknologer skal anvendes til kontrol og monitorering er det også helt centralt, at det tillades, at der kun kigges på de mere alvorlige sager, så der ikke spildes tid og ressourcer både for landmænd og myndigheder på at håndtere bagatelsager og meget små støttebeløb. Landmandens retssikkerhed skal være i centrum. Der må ikke være tale om 100 pct. screening og dermed reelt på længere sigt 100 pct. fysisk kontrol. Det bør til enhver tid være muligt for landmanden at rekvirere et fysisk kontrolbesøg, hvis landmanden er uenig i det kontrolresultat, der er fremkommet ved monitorering. En afgørelse til ugunst for den kontrollerede skal følges op af et fysisk kontrolbesøg, og en afgørelse må ikke alene kunne baseres på elektroniske datafund. Desuden er det vigtigt, at anvendelse af monitorering ikke medfører øgede krav til, at landmanden løbende skal dokumentere. Dette vil give en voldsomt forøget administrativ byrde.

Til sidst skal det nævnes, at det er meget positivt, at krisereserven fremadrettet ikke skal opkræves på ny hvert år. Det er dog fortsat et problem, at krisereserven etableres ved at anvende de direkte betalinger. Det giver ikke mening, at midlerne opkræves fra de selv samme landmænd, som krisereserven skal bruges til at hjælpe. Det betyder, at der reelt kun vil være en meget lille tilbøjelighed til at anvende krisereserven. Det er positivt, at bagatelgrænsen på 2.000 EUR fjernes ved opkrævningen, da det betyder, at lande med meget små bedrifter vil komme til at bidrage væsentligt mere til krisereserven. Det bør dog fortsat være således, at medlemslandene efterfølgende har mulighed for at vælge at anvende bagatelgrænsen når støttebeløbet opkræves nationalt.

Med venlig hilsen

Niels Lindberg Madsen
Afdelingsleder

Miljø, Energi og EU

D +45 3339 4278
M +45 2724 5623
E nlm@lf.dk