

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Miljø- og Fødevareministeriet  
Departementet  
Natur og Klimatilpasning  
Att.: Mikkel Sandvad  
[mfvm@mfvm.dk](mailto:mfvm@mfvm.dk)  
Kopi til [msa@mfvm.dk](mailto:msa@mfvm.dk)

**Høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om beskyttede naturtyper (journalnummer 2017-12456)**

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovenstående bekendtgørelse i høring med frist den 18. juni og har følgende bemærkninger:

*Overordnede bemærkninger:*

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at man med bekendtgørelsesændringen søger en løsning, der kan være med til at sikre, at minivådområder ikke umiddelbart vokser ind i beskyttelse efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Dette er helt afgørende for lodsejeres incitament til at anlægge minivådområder til fjernelse af næringsstoffer på deres bedrifter.

Landbrug & Fødevarer finder dog ikke, at de foreslåede ændringer af Naturtypebekendtgørelsen, med udvidelse af den bestående 1-årsregel, i tilstrækkelig grad angiver løsninger på de udfordringer, der vil være i forbindelse med etablering af minivådområder.

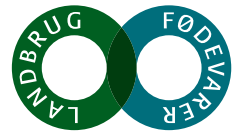
Dette skal ses i lyset af den misinformation om muligheden for genopdyrkning af minivådområder, som den daværende NaturErhvervstyrelsen (nu Landbrugsstyrelsen) bidrog til i 2014, da det daværende Videncenter for Landbrug (nu SEGES) rettede henvendelse til styrelsen for at få afklaret, om minivådområder kunne anmeldes under genopdyrkningsretten jf. Lov om drift af landbrugsjorder § 6.

Svaret fra styrelsen var dengang, at minivådområder godt kunne anmeldes til genopdyrkningsret efter Lov om drift af Landbrugsjorder – og ud fra dette har blandt andet SEGES rådgivet konsulenter og landmænd.

Landbrugsstyrelsen har dog efterfølgende som bekendt afvist deres tidligere tolkning som forkert, og på denne baggrund er de aktuelle ændringer i Naturtypebekendtgørelsen foreslået i stedet.

Landbrug & Fødevarer havde derfor forventet, at der, ud over fremadrettede løsninger vedr. mulighed for genopdyrkning af minivådområder, også ville være fundet løsninger, der tilgodeser minivådområder, som er anlagt på frivillig basis uden for aftale med offentlig myndighed med en berettiget forventning om at kunne anvende genopdyrkningsretten.

På denne baggrund skal Landbrug & Fødevarer påpege to helt centrale forhold ved den foreslåede ordning, som vi på de kraftigste vil opfordre Miljøstyrelsen til i samarbejde med Landbrugsstyrelsen at finde en løsning på:



*Minivådområder etableret uden tilskud skal også kunne omfattes af 1-årsreglen eller tilsvarende bestemmelser, der sikrer at arealet ikke umiddelbart vokser ind i beskyttelse efter Naturbeskyttelseslovens § 3:*

Landbrug & Fødevarer finder det helt centralt, at også minivådområder, som tidligere er etableret uden tilskud, og som har søgt genopdykningsret, vil kunne blive omfattet af reglerne i Naturtypebekendtgørelsen.

Dette er dog ikke tilfældet med det foreliggende bekendtgørelsesudkast, da der entydigt lægges op til, at det er minivådområder, som er etableret efter aftale med en offentlig myndighed, som er omfattet af bestemmelserne i § 2a. Det bør i den forbindelse sikres, at disse tidligere etablerede minivådområder automatisk omfattes af bekendtgørelsen.

*Muligheden for at genopdyrke minivådområder efter naturtydebekendtgørelsen skal kunne forlænges ud over den aktuelle tilsagnsperiode på 10 år:*

Med tilskudsordning til minivådområder lægges der op til, at tilsagnsperioden er 10 år, og herefter vil lodsejere frit kunne nedlægge minivådområdet igen.

Det må dog klart forventes, at der også efter 10 år vil være en næringsstoffjernende effekt, og det er således hverken i lodsejerens eller statens interesse, at minivådområderne sløjfes efter denne periode.

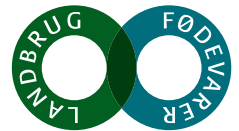
Landbrug & Fødevarer finder på denne baggrund, at der er behov for at udforme bestemmelserne, således at en evt. genopdykningsret efter Naturtypebekendtgørelsen vil kunne forlænges – også efter at en evt. aftale med det offentlige udløber.

Dette er dog ikke tilfældet med det aktuelle forslag til bekendtgørelse, hvilket Landbrug & Fødevarer finder meget beklageligt.

*Øvrige bemærkninger vedr. minivådområder:*

- Hvis det i forbindelse med genopdyrkning af et areal, hvor der har været etableret minivådområder, måtte blive nødvendigt at indhente tilladelse efter anden lovgivning – fx vandløbsloven – for at gennemføre genopdyrkingen, bør det fremgå af bekendtgørelsen, at 1-årsreglen anses for opfyldt, blot der er indsendt en ansøgning efter anden lovgivning inden fristens udløb.
- Det bør i forbindelse med formuleringerne i § 2a, 2. punktum fremgå tydeligt, at det er hele det areal, der omfattes af minivådområdeprojektet, der omfattes af 1-årsreglen. Hvis der således op til eller i kanten af minivådområder opstår naturarealer, vil disse også være omfattet af muligheden for genopdyrkning uanset naturtilstanden.
- Landbrug & Fødevarer har gentagne gange peget på den udfordring, der er, hvis beskyttede dyr eller planter indvandrer til områder omfattet af genopdykningsret efter Naturtypebekendtgørelsen eller Lov om drift af landbrugsjorder.

Hvis en art, som enten er omfattet af habitatdirektivets artikel 12 eller artsfredningsbekendtgørelsen, indvandrer til et minivådområde, vil muligheden for genopdyrkning bortfalde uden erstatning, hvilket der efter Landbrug & Fødevarers klare overbevisning bør findes en løsning på – evt. i form af en erstatning til de berørte lodsejere.



*Andre bemærkninger til bekendtgørelsen:*

§ 2, stk. 3:

Sideløbende med bestemmelsen i § 2, stk. 3 vil det være relevant at indføre en bestemmelse om vandløb beskyttet efter Naturbeskyttelsesloven § 3.

Hvis tilstanden i et beskyttet vandløb som følge af en aftale med det offentlige ændres, bør det være muligt inden for en 1-årsperiode uden forudgående tilladelse eller dispensation fra naturbeskyttelsesloven at tilbageføre vandløbet til den tilstand, det havde før indgåelse af aftalen uanset til opnåede tilstand.

§ 2, stk. 4 og § 2a:

Det er som udgangspunkt positivt at få slået fast, at minivådområder og økologisk drift kan opfylde kriterierne for anvendelse af 1-års reglen.

Det er dog Landbrug & Fødevarers opfattelse, at disse arealanvendelser allerede med de nuværende formuleringer i bekendtgørelsen vil være omfattet af reglerne.

Med de nye tilføjelser kan der således evt. skabes usikkerhed om, hvorvidt en arealanvendelse skal være specifikt nævnt for at være omfattet af 1-årsregleren. I den forbindelse kan henvises til den dialog, der tidligere har været mellem Landbrug & Fødevarer og Miljøstyrelsen, der resulterede i tilsagn fra styrelsen om, at MFO-brak også er omfattet af aftalebegrebet og derved 1-årsreglen.

§ 2, stk.4:

Det bør præciseres, at der med "...aftale med offentlig myndighed om økologisk drift" – forstås et økologisk autoriseret areal (og kontrolleret af Landbrugsstyrelsen) og ikke et tilsagn om tilskud til økologisk drift. (§ 3-arealer er ikke længere berettiget til økologisk arealtilskud).

§ 11, stk. 2:

Det er positivt, at bestemmelserne gennemføres med tilbagevirkende kraft, således at aftaler om økologi og minivådområder indgået før bekendtgørelsens ikrafttræden også omfattes.

Dette ændrer dog ikke på, at Landbrug & Fødevarer som nævnt ovenfor finder det meget problematisk, at minivådområder, som ikke er etableret som følge af aftale med offentlig myndighed, ikke omfattes af ordningen.

Med venlig hilsen

**Karen Post**  
Chefkonsulent

Vand og Natur

D +45 33 39 46 52  
M + 45 22 99 84 83  
E kpo@lf.dk