

Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet
Att.: Vibeke Jørgensen (vibej@mfvm.dk)
Louise Stab Bryndum (losbr@mfvm.dk)
Lene Larsen Nielsen (leras@mfvm.dk)
Emma Sander Poulsen (emspo@mfvm.dk)
J.nr. M 167-18, M 168-18, M 172-18

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring om desmedipham, phenmedipham, indoxacarb, propicanozol

Landbrug & Fødevarer har mandag den 1. oktober 2018 klokken 13:09 modtaget høringsmaterialet med høringsfrist fredag den 5. oktober klokken 10:00.

Landbrug & Fødevarer mener, at antallet af godkendte virksomme stoffer efterhånden er foruroligende lavt i forhold til at kunne opnå tilfredsstillende effekt mod mange af vores skadevoldere. Det finder vi er stærkt problematisk og en bekymrende udvikling. De fremsendte forslag om forbud mod en lang række vigtige plantebeskyttelsesmidler vil desuden yderligere øge selektionspresset mod resistente skadevoldere, se eksempel nedenfor med glimmerbøsser. På andre områder som fx roer og spinatfrø vil de fremsendte forslag om forbud medføre umiddelbare udfordringer med at kunne opnå tilfredsstillende ukrudtsbekæmpelse. For roer er vi enige med AU AGRO i, at forslaget vil medføre et tab på mere end 70 mio. kroner om året. Det kan betyde, at roer ikke bliver profitabelt at dyrke fremover.

Det er derfor vores anbefaling, at Danmark ikke støtter EU Kommissionens forslag om ikke godkendelse af indoxacarb, phenmedipham og desmedipham. I stedet bør myndighederne afsøge mulighederne for, eventuelt under visse godkendelsesbetingelser, at påvise sikker anvendelse for miljø og sundhed.

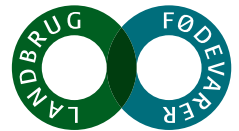
Landbrug & Fødevarer er tilfredse med, at man fra dansk side vil støtte en forlængelse af tribenuron, som er et meget vigtigt ukrudtsmiddel i kornafgrøder.

SEGES har bidraget med følgende tekniske aspekter til de fremsendte notater.

Indoxacarb

Indoxacarb er vigtig i forhold til at forsinke udvikling af insekticidresistens. Mod skadedyr indenfor landbrug er Avaunt godkendt mod glimmerbøsser i raps og ryps, og Steward er godkendt mod majshalmøl. Derudover har Avaunt en mindre anvendelse mod stankelben i frøgræs/græs/kløvergræs og mod aksløber i frøgræs/græs/kløvergræs/korn samt mod glimmerbøsser og andre gnavnende insekter i korsblomstrede havefrøkulturer til frøavl.

Avaunt mod glimmerbøsser: Foruden Avaunt er der pt. 3 aktivstoffer til rådighed mod glimmerbøsser nemlig Mavrik (tau-fluvalinat), Biscaya (thiacloprid) og Plenum (pymetrozin). Biscaya må kun anvendes én gang pr. vækstsæson og ønskes brugt mod skulpesnudebiller og skulpegalmug for at forsinke resistensen hos disse skadedyr mod pyrethroider. Herefter er der kun 2 aktivstoffer til rådighed mod glimmerbøsser, hvis Avaunt udgår, vil det øge risikoen for resistensudvikling hos glimmerbøsser mod midlerne. Det bliver yderligere kritisk, hvis den



igangværende fornyede vurdering af pymetrozine (Plenum) også viser, at der ikke er acceptabel anvendelse af dette middel.

Steward mod majshalvmøl: majshalvmøl er et nyt skadedyr, der breder sig i majs i Danmark. Om nogle år kan kemisk bekæmpelse derfor blive aktuel, og pt. er der ingen godkendte alternativer til Steward.

Mindre anvendelse Avaunt mod stankelben og aksløber: larverne er et problem i visse år, og kun Avaunt har effekt mod disse skadedyr. Der er ingen alternativer til Avaunt.

Mindre anvendelse af Avaunt i korsblomstrede havefrøkulturer til frøavl: Glimmerbøsser er ofte et stort problem i disse afgrøder, og kun Avaunt og Mavrik Vita (mindre anvendelse) er pt. til rådighed. Hvis Avaunt bliver forbudt, vil det øge risikoen for resistensudvikling hos glimderbøsser. Endvidere kan der være behov for mere end 2 behandlinger mod glimderbøsser. Mavrik Vita må kun anvendes 2 gange pr. vækstsæson. Der er heller ingen alternativer til Avaunt mod kålmøl, som i visse år et stort problem.

Phenmedipham / desmedipham i roer

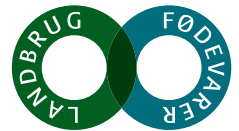
L&F/SEGES har i 2014 sammen med Nordic Beet Research, Dansk Landbrug Sydhavsøerne og Nordic Sugar over for Miljøstyrelsen redegjort for den kritiske situation der vil opstå, såfremt der sker yderligere indskrænkelse af mulighederne for at udføre kemisk ukrudtsbekæmpelse i roer. Dette forhold er bekræftet i rammenotatet gennem den erhvervsøkonomiske vurdering fra DCA. SEGES er for øvrigt enige med DCA, at phenmedipham er det absolut vigtigste af de to stoffer phenmedipham og desmedipham.

Phenmedipham i havefrø.

Arealet med spinat til frøavl i Danmark er steget kraftigt de seneste 5 år. I 2018 var der 10.700 ha til avl i Danmark og behovet for areal ser ud til fortsat at stige. Spinat til frø er en højværdiafgrøde, der sikrer avlerne en fornuftig indtjening. Produktionen sikrer ligeledes en lang række arbejdspladser i følgeindustrien. Produktionen er udelukkende til eksport. Frøet afsættes over hele kloden med Asien og USA som de vigtigste aftagere. Hermed sikres også en eksportindtægt til samfundet.

En forudsætning for at dyrke spinat til frø i Danmark er, at vi kan levere den fornødne kvalitet. Det betyder 99,9% renhed. For at levere denne kvalitet, kræves effektive og skånsomme ukrudtsmidler. Spinat er en følsom afgrøde, der ikke tåler ret mange kemiske midler. Phenmedipham (PMP) er et af de stoffer, som afgrøden tåler i tilpassede doseringer. Vi har inden for spinatavlen kun 3 andre aktivstoffer, der kan anvendes. Derfor er tabet af bare et middel meget alvorligt. Da PMP er det vigtigste, vil tabet af det middel være særdeles alvorligt. Midlet er en hjørnesten i bekæmpelsen af ukrudt i spinat og bruges på alle arealer med spinat. Sammen med Asulox, som anvendes efter dispensation, er PMP det vigtigste middel til anvendelse efter afgrødens fremspiring. Hvis vi ikke kan anvende PMP, vil vi ikke kunne bekæmpe en lang række ukrudtsarter. Inden for forskningen og forsøgsvirksomheden arbejdes der intensivt med at finde alternativer, både kemiske men også mekaniske. Men desværre er der lige nu ikke noget brugbart alternativ til PMP i udsigt.

Der er behov for, at der skabes mulighed for, at producenterne skaffer manglende data, således at der kan ske en reel vurdering af risiko for miljø og sundhed af phenmedipham, som er et stof, der er i mere end 40 år er anvendt uden at der efter vores viden har været mistanke om uacceptable effekter på miljø og sundhed.



Propiconazol

Det må tages til efterretning, at EFSA har vurderet, at propiconazol udgør en uacceptabel risiko. Af de i Danmark godkendte midler har kun propiconazol og aktivstoffet prothioconazol effekt mod hvedebladplet (DTR), som er et problem i hvede med forfrugt hvede og samtidig reduceret jordbearbejdning.

Landbrug & Fødevarer står selvfølgelig til rådighed med uddybende kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen

Søren Thorndal Jørgensen
Chefkonsulent

Klima/Energi/Planter

D +4533394662
M +4561240059
E sthj@lf.dk