

20. juni 2016

Axelborg, Axeltorv 3
1609 København V

T +45 3339 4000 E info@lf.dk
F +45 3339 4141 W www.lf.dk

Brexit - og den danske fødevareklynge

Den 23. juni 2016 kan blive en skelsættende dato. Borgerne i Storbritannien skal stemme om medlemskabet til EU – *take it or leave it*.

Valget skaber stor usikkerhed om fremtiden

Uanset om det bliver et ja eller nej har afstemningen skabt stor usikkerhed om fremtiden. I dette notat kikker vi på de økonomiske forhold – hvad der er på spil - ikke mindst i relation til den danske fødevareklynge.

Highlights:

- En kombination af lavere vækst i Storbritannien, forhøjet usikkerhed og svækkelse af pundet kan ramme den danske fødevareeksport i tilfælde af et Brexit.
- Bookmakerne vurderer, at der er ca. 80 pct. sandsynlighed for at resultatet bliver et ja til at forblive i EU, mens meningsmålingerne peger på næsten dødt løb.
- Det er meget svært at vurdere den økonomiske betydning af et eventuelt nej til EU på lang sigt. Ti forskellige tænketanke vurderer BNP-effekten på lang sigt i et spænd fra minus 5,0 pct. til plus 5,8 pct.
- De fleste er dog enige om, at en periode med forhøjet usikkerhed er entydigt negativt på kort sigt. Dertil kommer, at den danske eksport kan blive ramt af en eventuel svækkelse af det engelske pund.
- Danmark har 13.000 jobs bundet op på sin eksport fra fødevareklyngen til Storbritannien. Fødevareklyngens eksport på 12,9 mia. kr. udgjorde 1/3 af Danmarks samlede vareeksport til Storbritannien i 2015.
- Desuden er der betydelige danskejede produktionsanlæg i Storbritannien indenfor svineslagteri og mejerier. En del af den danske eksport til UK kan sandsynligvis erstattes af produktion i UK.
- Det er vores vurdering, at Storbritanniens betydning som eksportmarked for den danske fødevareklynge er så stor, at et Brexit i værste fald kan koste adskillelige tusinde danske arbejdspladser.

Valgprognosen

Den britiske premierminister David Cameron har besluttet, at borgerne i Storbritannien ved en folkeafstemning den 23. juni 2016, skal stemme om landets fortsatte medlemskab af EU. Vælgerne vil blive præsenteret for følgende spørgsmål¹: "Skal Storbritannien forblive medlem af EU eller forlade EU?".

David Cameron har selv udtrykt et ønske om at blive i EU, hvilket hovedparten af det britiske parlament indtil nu også har givet udtryk for². Sidste gang briterne stemte om medlemskabet var i 1975, hvor to tredjedele af befolkningen stemte 'ja' til fortsat medlemskab af det daværende EF.

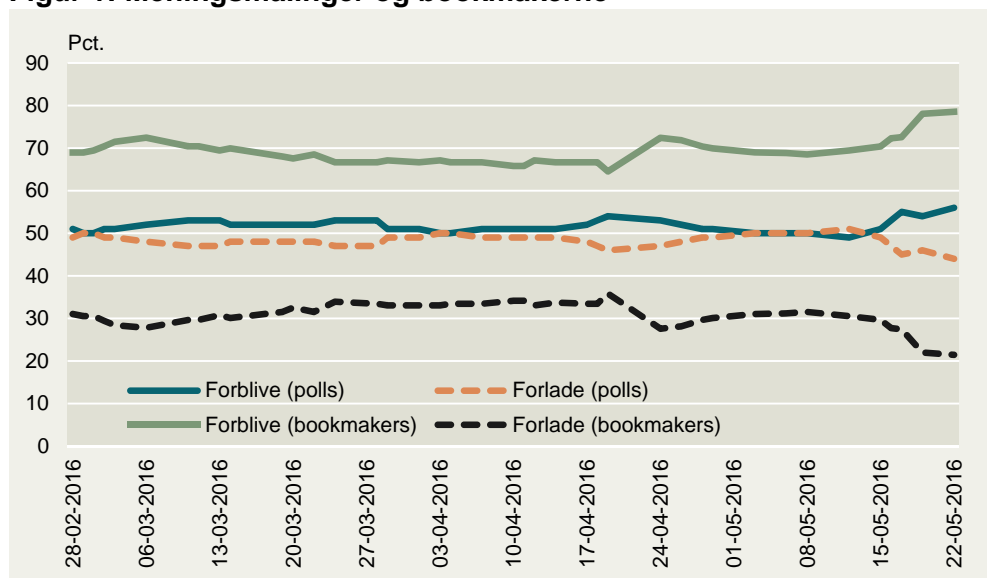
Bookmakerne siger 'ja'

De engelske bookmakere vurderer, at der er ca. 80 pct. sandsynlighed for et ja, mens meningsmålingerne spår et knap så sikkert ja. Siden starten af maj har ja-siden vundet terræn i meningsmålingerne. Ved tidligere britiske valg har oddsene fra bookmakerne været mere retvisende end meningsmålingerne. Usikkerheden ved meningsmålingerne understreges af, at meningsmålinger lavet over telefon generelt giver et pænt forspring til ja-siden mens meningsmålinger lavet over internettet tenderer til at give nej-siden et lille forspring.

Den mest markante politiske fraktion for et 'nej' er UKIP, mens der både indenfor de konservative og Labour er fraktioner af nej-sigere.

Valgprognosen

Figur 1: Meningsmålinger og bookmakerne



Kilde: YouGov, baseret på tre meningsmålinger fra ICM, ComRes og TNS. Bookmakere er baseret på odds fra Betfair.

¹ "Should the United Kingdom remain a member of the European Union or leave the European Union?"

² Danske Bank, 2016.02

Økonomiske nøgletal

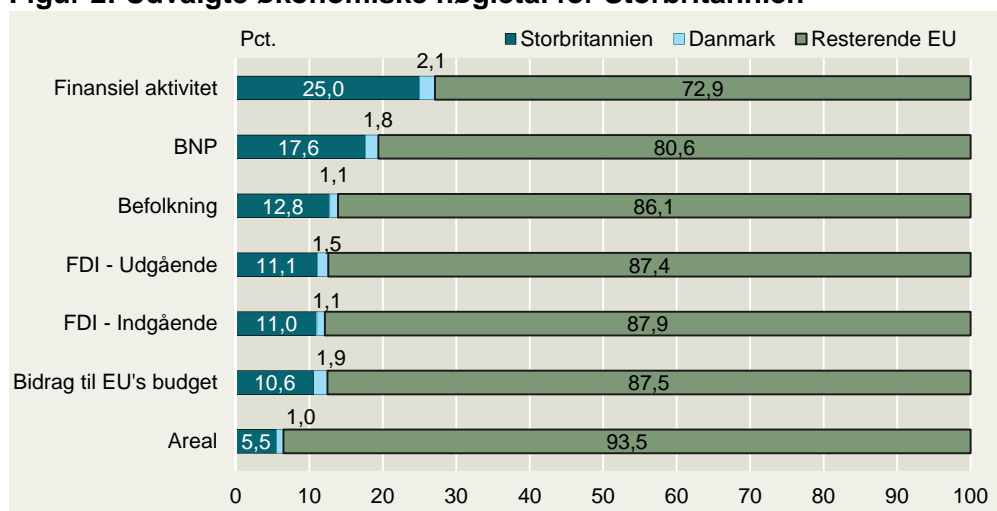
Målt på BNP er den britiske økonomi verdens femte største økonomi. I EU er det kun Tyskland, der er større. Valget omfatter reelt 17,6 procent af den europæiske økonomi.

Den industrielle revolution drev landet frem blandt de førende økonomier i verden. Siden anden verdenskrig har industrien mistet sin betydning, mens servicefagene er gået meget frem og udgør i dag over 75 pct. af landets BNP.

London er Europas finanscentrum

London er Europas vigtigste finanscentrum, med 25 pct. af den samlede finansielle aktivitet i samtlige 28 EU-lande.

Figur 2: Udvalgte økonomiske nøgletal for Storbritannien



Anm.: Indgående/udgående dækker over Foreign Direct Investments (FDI).

Tablet 1: Økonomiske nøgletal

	EU	Storbritannien	DK
Indbyggertal, mio.	508	65	5,7
Befolkningstæthed (indb. pr. km ²)	117	266	132
Ledighed, pct.....	9,4	5,3	6,2
BNP (mio. euro)	14.625	2.569	266
BNP pr. indbygger (euro)	28.700	39.500	46.900
Offentligt ØMU-underskud, pct. af BNP ...	-3,0	-5,7	-1,1
Offentlig gæld som pct. af BNP	86,8	88,2	45,1
Eksport (mio. euro)	6.362	705	142
Import (mio. euro)	5.884	755	125
Husholdninger med internetadgang, pct. ...	83	91	92
Grønt energiforbrug, pct.	16,0	7,0	29,2

Kilde: Danmarks Statistik og Eurostat

EU og Storbritannien

Konsekvensen af et nej

En ø på flere måder

Storbritannien har om ikke andet på det metaforiske plan i visse sammenhænge valgt at se sig selv som en ø i det europæiske samarbejde:

- Storbritannien er sammen med Irland de eneste EU-lande, der i dag ikke omfatter eller er pålagt at omfatte Schengen-samarbejdet.
- Storbritannien indgår ikke i Euro-samarbejdet.

Et nej vil derfor ikke påvirke landet nævneværdigt mht. Schengen-samarbejdet. Men allerede nu ses kursen på pundet at følge de seneste meningsmålinger. Et nej vil sandsynligvis kunne svække pundet betydeligt.

Et farvel til EU vil med stor sandsynlighed udløse anvendelse af artikel 50 i Lissabontraktaten (om udtrædelse af EU), hvilket i praksis betyder, at Storbritannien har to år til at forhandle nye aftaler med EU.

Makroøkonomiske konsekvenser

Mange rapporter om Brexit men ingen endegyldige svar...

Et af de få områder, der er en vis klarhed om, er den årlige betaling til EU. Briterne betaler i dag et nettobidrag til EU-fællesskabet på ca. 13 mia. pund³. Et nej til EU vil i princippet også være et nej til denne transaktion fremover. Det vil dog ikke nødvendigvis være det fulde beløb, da et 'nej' samtidigt vil give en ny økonomisk relation til EU, som skal forhandles på plads. Norge betaler fx til dele af EU budgettet, selv om de står udenfor EU.

Handelsaftaler

Nyt handelssamarbejde hvis Briterne vil ud af EU

Et centralt element i diskussionen omkring konsekvenserne af et potentielt britisk farvel til EU, er hvordan handelsrelationen mellem Storbritannien og EU vil blive. Der er ikke forhandlet en aftale mellem Storbritannien og EU i tilfældet af, at briterne stemmer nej, og det kan derfor ikke siges med sikkerhed hvordan samhandlen i så fald vil reguleres. Det er dog muligt, at få et indblik i de forskellige muligheder ved at se på de aftaler, som EU's øvrige samhandelspartnere har i dag. Der er særligt tre af disse aftaler, som måske kan fungere som skabelon for en eventuel aftale mellem Storbritannien og EU; nemlig aftalerne med Tyrkiet, Norge og Schweiz.

Told-union eller bilateralt samarbejde

Aftalen mellem EU og Tyrkiet har form af en told-union gældende for alle industrielle produkter, men ikke landbrugsprodukter, handel med services eller offentlige udbud. I tillæg til denne findes en bilateral aftale for landbrugsprodukter. For at opnå denne markedsadgang indgik det i aftalen, at Tyrkiet skulle indrette dele af sin lovgivning efter EU-lovgivningen på udvalgte områder, der vurderes at være centrale for det indre marked.

Mere dækkende er samarbejdet mellem EU og Schweiz. Denne aftale består i virkeligheden af en serie af omkring 100 bilaterale aftaler mellem de to parter. Disse aftaler dækker alt fra personers frie bevægelighed og deltagelse i EU's uddannelsespolitiske programmer til tekniske handelsbarrierer og adgang til offentlige udbud. Aftalerne forpligter samtidig Schweiz

³ Hvis ikke Margaret Thatcher i 1984 fik gennemtrumfet en langvarig rabatordning skulle Storbritannien reelt betale knap 18 mia. pund i 2015.

til løbende at implementere ny EU-lovgivning på de givne områder. Udover en generel aftale om frihandel mellem Schweiz og EU deltager Schweiz således også i en række andre EU programmer, men i modsætning til EU-medlemslande deltager Schweiz kun i de områder, hvor der er indgået en specifik aftale med EU, og som tidligere skrevet på et bilateralt grundlag.

EEA – European Economic Area

En sidste model er den såkaldte Norske model, dvs. EEA-aftalen (European Economic Area), der også inkluderer Lichtenstein og Island. Aftalen inkluderer varer, service, borgere og kapitalens frie bevægelighed inden for de tre EEA-lande og EU. Desuden indgår også et tæt samarbejde på områder som uddannelse, miljøpolitik og forbrugerbeskyttelse. EEA omfatter mere end 10.000 EU-retsakter og repræsenterer den tætteste samarbejdsaftale mellem EU og et eller flere andre lande. Som en del af aftalen er EEA-landene forpligtet til, så tæt som muligt, at tilpasse den eksisterende aftale til ny EU-lovgivning på de givne områder og tilstræbe simultan ikrafttrædelse i EU og EEA-landene. Dette samarbejde koordineres mellem EEA-landene i en fælles stående komite, der i 2015 godkendte og inkorporerede 483 nye EU-retsakter i EEA-aftalen. Selvom aftalen er den mest indgående samarbejdsaftale EU har, er en række politikområder ikke dækket af aftalen. Dette gælder eksempelvis EU's fælles landbrugs- og fiskeripolitik, EU's fælles handelspolitik, EU's toldunion samt den monetære union.

Disse tre aftaler illustrerer mulige veje for en aftale mellem Storbritannien og EU, dels hvad angår hvilke områder der indgår, dels den institutionelle indretning af handelsaftalen. Det centrale spørgsmål bliver, hvilke politikområder parterne kan blive enige om at samarbejde om, herunder operationaliseringen heraf.

WTO regler gælder så længe der ikke er en aftale

Såfremt der ikke indgås en handelsaftale mellem Storbritannien og EU vil Storbritannien, gennem sit medlemskab i WTO, være dækket af handelsreglerne givet ved det såkaldte *most-favoured-nation* princip, der dikterer, at lande skal give alle handelspartnere samme handelsvilkår, som det land, de giver de bedste vilkår. I tillæg til dette princip indgår i WTO reglerne et princip mod "*national treatment*", hvilket betyder, at lande ikke må diskriminere mod udenlandske varer til fordel for nationale varer. Her er det imidlertid centralt, at WTO reglerne giver mulighed for at indgå regionale frihandelsaftaler, der giver yderligere fordele til parterne af aftalerne, uden at disse automatisk gives til lande uden for aftalen. Storbritannien vil således uden en aftale have dårligere adgang til EU's marked end EU-medlemslandene og de lande EU har samarbejdsaftaler med, men gennem WTO være sikret samme vilkår som de øvrige lande, der ikke har en samarbejdsaftale med EU.

Obama: Risiko for at stå bagerst i køen

Storbritannien har, qua sit medlemskab af EU, handelsaftaler med mange andre lande. Et Brexit vil dermed ikke alene betyde en ny samhandelsrelation til EU, men også til andre lande. Det kan blive en økonomisk udfordring. USA's præsident Barack Obama udtrykker det således: "Britain would go to the 'back of the queue' of trade deals if it votes for Brexit"⁴.

Skotland

Skotland afholdt folkeafstemning den 18. september 2014 om, hvorvidt de skulle frigøre sig fra den øvrige del af Storbritannien. Blot 55,3 pct. af

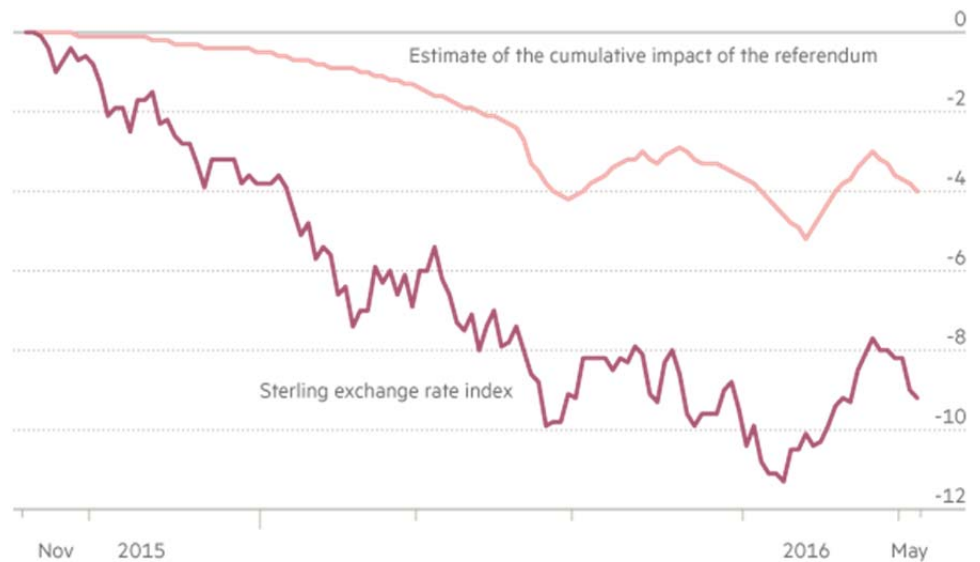
⁴ Kilde: Telegraph.co.uk/2016.05.19

stemmerne var mod uafhængighed. Såfremt briterne stemmer nej den 23. juni kan det øge presset for en ny afstemning om skotsk selvstændighed.

Valutakursen

Det britiske pund kan ses som pulsen på briternes holdning til valget. Der er en klar sammenhæng mellem risikoen for et nej til EU og øget volatilitet. Bank of England vurderer, at knap halvdelen af deprecieringen siden november 2015 alene skyldes usikkerheden om valget den 23. juni. Frem mod valgdagen vil pundet fortsat i vid udstrækning påvirkes af de seneste meningsmålinger.

Figur 3: Knap halvdelen af pundets depreciering skyldes valget



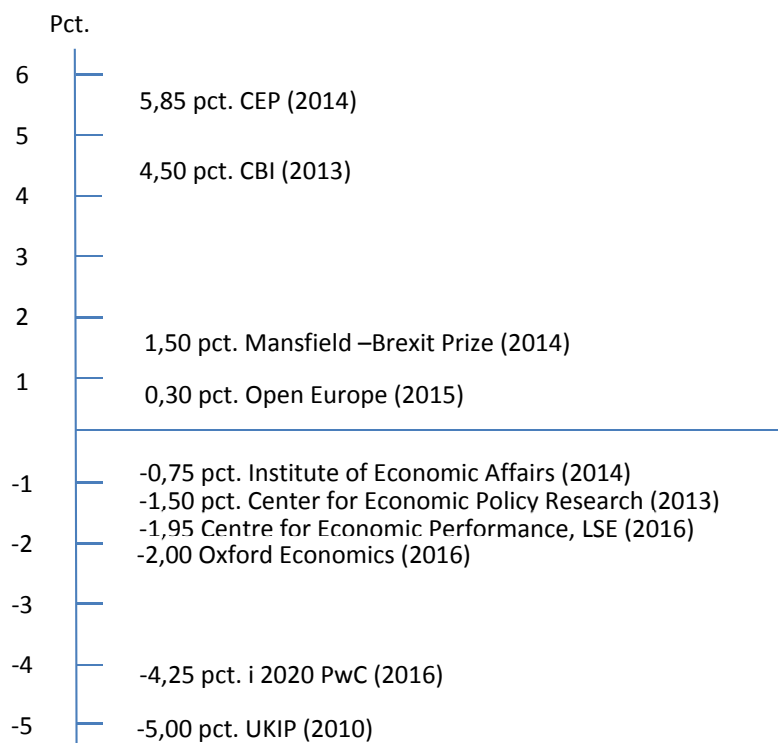
Kilde: Bank of England

Samlede økonomiske konsekvenser

De samlede konsekvenser er der langt fra bred enighed om. Nedenstående graf illustrerer uenigheden om betydningen af et britisk farvel til EU-samarbejdet.

Figuren viser ikke blot den store usikkerhed, der er forbundet med at kunne vurdere effekterne af Brexit på lang sigt, men illustrerer også i en vis udstrækning hvilke politiske interesser der er i spil, ikke mindst understreget af UKIP's økonomiske vurdering.

Figur 4: Brexits påvirkning på Storbritanniens BNP



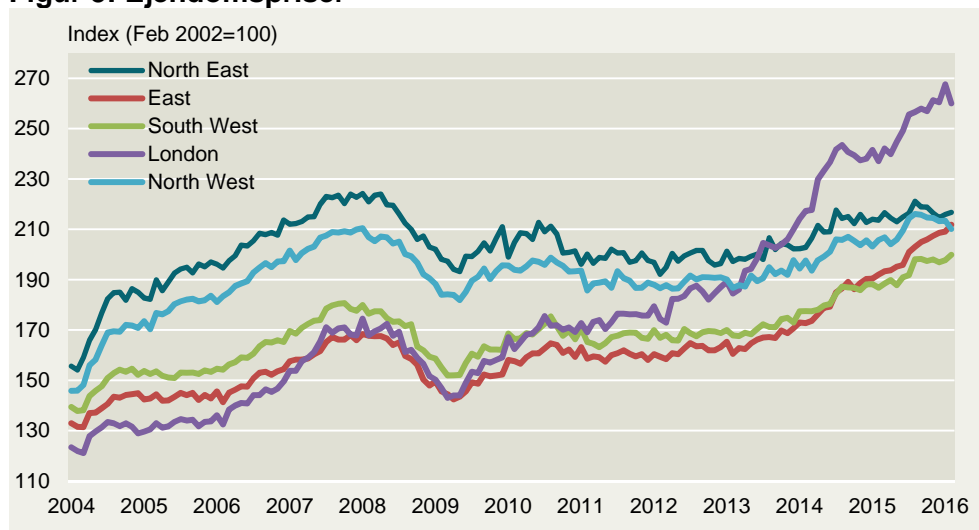
I alle dele af Storbritannien ligger ejendomspriserne over før-krise niveauet...

...hvilket kan ændre sig, hvis der stemmes 'nej'.

En væsentlig indirekte effekt kan gå via huspriserne. Finanskrisen resulterede i et kraftigt dyk i huspriserne i årene efter. Men alle områder af landet har i dag højere ejendomspriser end før krisen.

Et nej til EU må forventes at påvirke ejendomsmarkedet negativt. Valget risikerer i så fald at blive katalysator for en negativ udvikling i huspriserne i årene frem.

Figur 5: Ejendomspriser



Kilde: Office for National Statistics,
<https://www.ons.gov.uk/economy/inflationandpriceindices/bulletins/housepriceindex/feb2016>

Valget kan påvirke jordpriserne negativt

Priserne på landbrugsjord faldt i første kvartal 2016 med tre procent. Ikke siden Lehman Brothers gik konkurs september 2008 er jordpriserne faldet så meget. Faldet tilskrives usikkerheden om den fremtidige tilknytning til EU kombineret med den nuværende økonomiske situation med lav prissætning af landbrugsprodukterne⁵. Et nej til valget den 23. juni forventes at påvirke jordpriserne yderligere i negativ retning.

Figur 6: Jordpriser, Storbritannien



Kilde: Knight Frank Research, Farmland index

Brexit og Danmarks fødevareklynge

Det britiske marked er vigtigt for den danske Fødevareklynge

For mange danske fødevareproducerende virksomheder er det britiske marked meget vigtigt. Eksporten fra den danske fødevareklynge udgjorde knap 13 mia. kr. i 2015. Danish Crown, Tican og Arla har desuden betydelige produktioner indenfor især svinekød og mejeribranchen i Storbritannien.

Samhandel med Storbritannien

I 2015 stod fødevareklyngen for 1/3 af dansk varehandel i 2015...

De britiske forbrugere har gennem mange år udvist en stabil efterspørgsel efter produkter fra den danske fødevareklynge. Hvor den samlede danske vareeksport til Storbritannien er faldet fra 53 mia. i 2013 til 39 mia. kr. i 2015 er eksporten fra fødevareklyngen fastholdt og udgjorde dermed en tredjedel af den samlede vareeksport til UK sidste år.

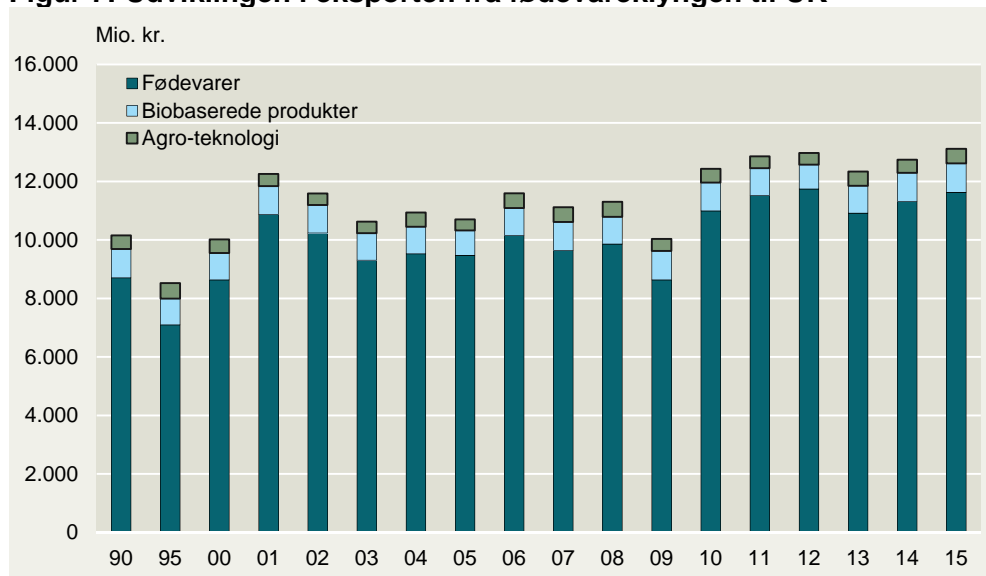
Kendetegnende for eksporten er, at hovedparten af efterspørgslen koncentrerer sig om klassiske landbrugs- og fødevareprodukter. Hele 88,6 pct. af eksporten fra klyngen til landet var fødevarer, mens 7,6 pct. var biobaserede produkter og 3,8 pct. agro-industri.

⁵ Kilde: Knight Frank Research

...men eksporten mister betydning indenfor klyngen!

I 2015 udgjorde det britiske marked 8,2 pct. af fødevareklyngens samlede eksport, mens det i 1990 var 13,5 pct.. Med stigende grad af lokal forankring af danske virksomheder i Storbritannien er det naturligt, at landet som aftagerland af danske eksportvarer er relativt faldende.

Figur 7: Udviklingen i eksporten fra fødevareklyngen til UK



Kilde: Landbrug & Fødevarer pba DSt

Storbritannien rimer på dansk bacon...

Det er især svinekød der eksporteres til UK. Nærmest siden bacon blev en salgsvare har Storbritannien været det største og vigtigste marked for bacon. Briterne aftager 86 pct. af al bacon eksporteret fra Danmark.

...men andre varegrupper er godt i vej.

De seneste 15 år er eksporten af svinekød aftaget, hvilket skal ses i relation til udbygningen og opkøb af egne produktionsfaciliteter i landet. Navnlig eksporten af varer indenfor de såkaldte sammensatte fødevarer er nærmest eksploderet til Storbritannien.

Fødevareklyngens eksport til Storbritannien

	2000	2005	2010	2015
	— mio. kr. —			
Svinekød	4.763	5.045	4.767	3.784
Sammensatte fødevarer	68	213	1.577	2.595
Mejeri	1.179	1.597	2.071	1.875
Fisk og skaldyr	1.174	1.223	1.249	1.641
Kiks, brød og bagværk	360	373	368	409
Foder	173	263	370	261
Enzymer	208	132	173	256
Maskiner - jordbrug mv	183	182	279	246
Fjerkrækød	382	270	361	226
Maskiner - næringsmiddelindustrien	265	172	173	219
Andre varer	1.264	1.231	1.041	1.428
Samlet	10.019	10.702	12.429	12.940

Kilde: Landbrug & Fødevarer pba DSt

Beskæftigelse og indkomst

13.000 danske jobs er bundet op på fødevarerklængens eksport.

Fødevarerklængens eksport til Storbritannien har stor samfundsøkonomisk betydning. Den danske fødevarerklænges eksport til Storbritannien repræsenterer 13.000 jobs i Danmark, når indirekte effekter medregnes. Såfremt det bliver til et 'nej' den 23. juni vil alle disse jobs forventeligt ikke gå tabt, men opgørelsen viser omfanget af samhandelsrelationens betydning for Danmark.

Indkomst = 8 mia. kr. årligt som følge af eksporten

Produktionen skaber ikke blot beskæftigelse, men også indkomst. Bruttofaktorindkomsten (BFI), som er den samlede indkomst, der skabes som følge af den berørte produktion⁶, er opgjort til 8 mia. kr. i 2015. Værdiskabelsen sker især indenfor primærjordbruget og forarbejdningsevirkomhederne men også i mange afledte brancher, hvilket fremgår af tabellen nedenfor.

Tabel 3: Eksportens betydning på beskæftigelse og BFI

	Beskæftigelse	Fuldtid	BFI
	—stk.—		Mio. kr.
Landbrug, skovbrug og fiskeri	4.186	4.235	2.310
Føde-, drikke- og tobaksvarerindustri	3.994	3.610	2.092
Handel	1.374	1.288	913
Transport	519	513	300
Rejsebureauer, rengøring og anden operationel service	425	350	157
Reklame og øvrige erhvervsservice	389	350	145
Finansiering og forsikring	339	306	427
Maskinindustri	327	320	200
Rådgivning mv.	281	276	174
Metalindustri	187	175	86
Bygge og anlæg	151	148	70
Træ- og papirindustri, trykkerier	140	131	71
Møbel og anden industri mv.	134	134	70
Kemisk industri	121	118	176
It- og informationstjenester	105	109	72
Andre brancher	721	632	724
I alt	13.393	12.693	7.990

Kilde: Landbrug & Fødevarer pba DSt mm

Fødevarerklængens aktiviteter i Storbritannien

Danske virksomheder har også aktiviteter i Storbritannien

Udover de potentielle konsekvenser af et britisk EU exit for samhandlen mellem den danske fødevarerklænge og dens britiske kunder, vil der også være en påvirkning af de danske fødevareraktiviteter, der på forskellige måder er aktive i Storbritannien i dag.

Arla har 3.000 britiske andelshavere, altså 200 færre end i Danmark.

Her er særligt to virksomheder centrale: Arla, der efter fusionen med British Milk-Link i 2012 har været delvist ejet af 2.956 britiske andelshavere, og Tulip Ltd., der er et datterselskab af Danish Crown, som varetager

⁶ BFI = Produktionsværdi ÷ anvendelse i køberpriser ÷ andre indirekte skatter.

selskabets aktiviteter inden for slagting og forædling på det britiske marked. Tican, der fornyeligt blev købt af tyske Tönnies, har ligeledes betydelige aktiviteter i Storbritannien.

*Store danske aktiviteter i
spil*

Med en omsætning på 11,7 mia. kr., 5.900 ansatte og 15 fabrikker i Storbritannien hos Tulip og 4.000 beskæftigede, 2.956 andelshavere og en omsætning på mere end 21 mia. kr. i Arlas aktiviteter i Storbritannien, er de danske aktiviteter i Storbritannien et væsentligt element i vurderingen af konsekvenserne for danske virksomheder hvis Storbritannien forlader EU.

I tilfælde af et 'nej' kan tilstedeværelsen i UK opveje dele af eventuelle negative konsekvenser for danske aktiviteter udenfor Storbritannien. Der er hovedsageligt to måder, den danske fødevarerklænges aktiviteter i Storbritannien kan blive påvirket af et eventuelt britisk farvel til EU. De vil ligesom den resterende del af den danske fødevarerklænge blive påvirket af den nye handelsaftale der må antages at skulle indgås mellem Storbritannien og EU. Desuden vil de blive påvirket af Storbritanniens udtræden af EU's fælles landbrugspolitik.

*Danske virksomheder i
Storbritannien kan 'vinde'
ved britisk exit*

Hvis resultatet bliver en generelt større handelsbarriere mellem Storbritannien og EU vil det alt andet lige være en fordel for de danske virksomheders aktiviteter i Storbritannien mht. indenlandsk afsætning, da de vil opleve mindre konkurrence fra producenter udenfor Storbritannien end de gør i dag. Den mindskede konkurrence på det britiske marked kan føre til en større markedsandel samt højere priser.

*Fjernelsen af
landbrugsstøtten kan
give højere priser*

Det andet element, som er særligt relevant for de fødevarerproducerende virksomheder, er hvordan det britiske landbrug vil blive reguleret hvis Storbritannien træder ud af EU og dermed EU's fælles landbrugspolitik. Det britiske landbrug modtager støtte til deres produktion fra EU. Hvis denne støtte bortfalder, vil det betyde sværere produktionsforhold for landbrugsvarer i Storbritannien. Det er sandsynligt, at EU støtteordningerne vil blive erstattet af nationale støtteordninger, men det er uvist hvordan i hvilket omfang. Hvis britisk landbrug stilles dårligere, så vil det kunne påvirke de danskejede virksomheder, der i dag aftager disse varer. En del af disse prisstigninger vil sandsynligvis blive dækket af højere forbrugerpriser på de færdige produkter, mens en del må antages at skulle bæres af virksomhederne. På længere sigt vil effekterne af en udfasning af støtten aftage i takt med, at priserne for de input, der er til landbrugsproduktion (eksempelvis landbrugsjord) tilpasses til den nye situation. Effekten af eventuelle ændringer i landbrugsstøtteordningen afhænger i høj grad af hvilken handelsaftale, Storbritannien vil kunne indgå, og dermed hvilken konkurrencesituation, der vil være på det britiske fødevaremarked.

Konklusion

En kombination af lavere vækst i Storbritannien, forhøjet usikkerhed og svækkelse af pundet kan ramme den danske fødevareeksport og koste jobs.

Det er svært, at sætte tal på hvor mange jobs et Brexit koster i den danske fødevareklynge pga. den store usikkerhed om, hvad der skal ske efter et Brexit. Vi ved ikke hvilket handelsaftaler Storbritannien kan og vil indgå. Vi må formode, at det indre marked bliver mindre og at adgangen til det britiske marked bliver mere besværlig. En del af den danske eksport til Storbritannien kan erstattes af indenlandsk produktion i UK. Til gengæld kan en del af den danske eksport sandsynligvis afsættes på andre markeder.

Tusindevis af danske jobs er på spil i worst case

Det er vores vurdering, at Storbritanniens betydning som eksportmarked for den danske fødevareklynge er så stor, at et brexit i værste fald kan koste adskillige tusinde danske arbejdspladser.



Landbrug & Fødevarer

Axeltorv 3
1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141

E info@lf.dk
W www.lf.dk

Yderligere kontakt

Frank Øland
Finn Christensen

3339 4252 frha@lf.dk
3339 4029 fch@lf.dk