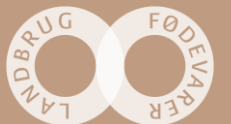


# Vandrådsmøde

Centrovicé, Vissenbjerg

13. September 2017

Noget at leve af. Noget at leve for.



# Dagsorden vandrådsmøde d. 13. september

## 13.00-15.00: Proces og strategi for opgave 1

- Indledning ved Lars Hvidtfeldt
- Erfaringer fra vandrådsarbejdet – åben drøftelse bordet rundt
- Hvordan understøtter konsulenthusene/foreningerne arbejdet? Ved Jens Kahr (VKST) og Anne Sloth (Centrovic)
- Hvad gør vi nu – strategi og afrunding af opgave 1 ved Lars Hvidtfeldt

## 15.00-15.10: Pause

## 15.10-16.30: Arbejdet med opgave 2

- Præsentation af opgaven ved Peter Kaarup, Miljøstyrelsen
- Faglige fokuspunkter/gennemgang af pixi-vejledning ved Flemming Gertz, Seges
- Det videre arbejde/afrunding ved Lars Hvidtfeldt

# Indledning:

# Status og strategi

Noget at leve af. Noget at leve for.



# Forløbet 2010 - 2015

- Kritikken har rykket ved tingene!
- Oprindeligt: ~ 30.000 km vandløb med i vandplanerne
- 1. generation af vandplaner – udkast: 28.000 km
- 1. generation – revideret: 22.000 km
- 1. generation – endelig: 19.000 km
- 2. generation vandplaner – udkast: 19.000 km

## Forløbet 2015 -

- Udspil november 2015: ca. 6.000 km tages ud
- Fødevarer- og landbrugspakken – december 2015 (0 km ud, kvalificering i vandråd)
- Lov på plads - december 2016 – DCE-kriterier offentliggjort: forslag vil tage 917 km små vandløb ud
- Vejledning til vandråd opgave 1 – april 2017 – upræcis mht. råderum
- Præciseringsbrev – april 2017 – supplerende oplysninger – *ikke* kun DCE-kriterier
- Vejledning til opgave 2 – juni/juli 2017
- Deadline for indspil: 31. december 2017
- Politisk forhandling og beslutning: 2018

## Opgaven – defineret i FLP

- ...Aftaleparterne er derfor enige om, at alle vandløb i det foreliggende udkast til vandområdeplaner med et opland under 10 km<sup>2</sup> ca. 10.000 km skal vurderes på baggrund af opdaterede faglige kriterier for, hvornår vandløb er **flade**, **smalle** og **gravede** eller har **begrænset økologisk potentiale** og derfor ikke bør indgå i vandområdeplanerne.
- Desuden foretages en udpegning af vandløb som kunstige og stærkt modificerede på baggrund af foreliggende viden
- Vandrådetene får herefter til opgave ud fra deres lokale viden at melde tilbage, om de er enige i, at den opdaterede afgrænsning af vandløb (vandløbene omfattet af vandområdeplanerne) stemmer med de opstillede kriterier. Vandrådetene kan desuden kvalificere udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb.

# Strategi for vejen frem

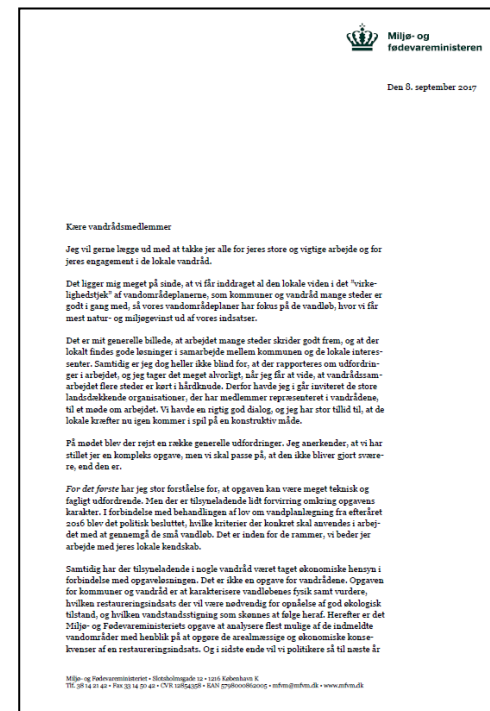
- Politisk proces hos V K O LA i 2018 – enighed om nyt ”snit”
- Evt. ny faglig proces – vandløbstemaet korrigeres
- VOP 3 i høring (2020)
- 3. generation vandområdeplaner (2021)



# Møde med ministeren i torsdags - refleksioner

- Ministeren kommunikerer ud:
  - Tidsrammen skal bruges
  - Opfordring til kommunal fleksibilitet
  - Mindretalsudtalelser er velkomne – enighed vil dog stå stærkere
  - Vandrådene skal ikke vurdere økonomi – det er ministeriets/politikernes opgave! (jfr. opgavedefinitionen i FLP)
- Opgaven er grundlæggende uegnet til politisk udpeget råd – faglig øvelse
- Vigtigt med lokal faglig support

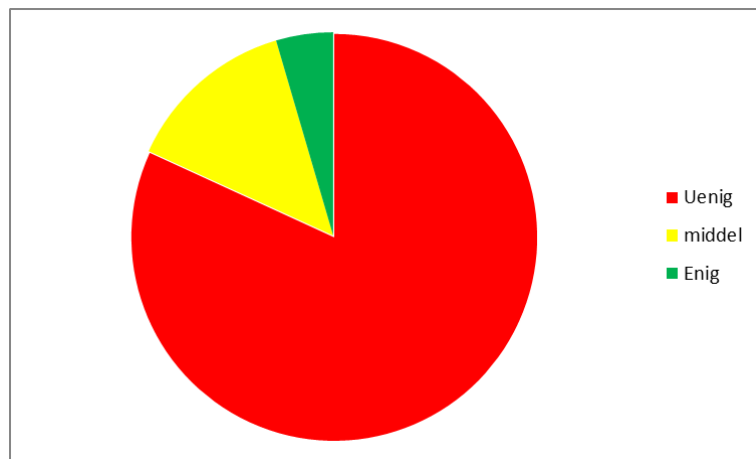
Noget at leve af. Noget at leve for.



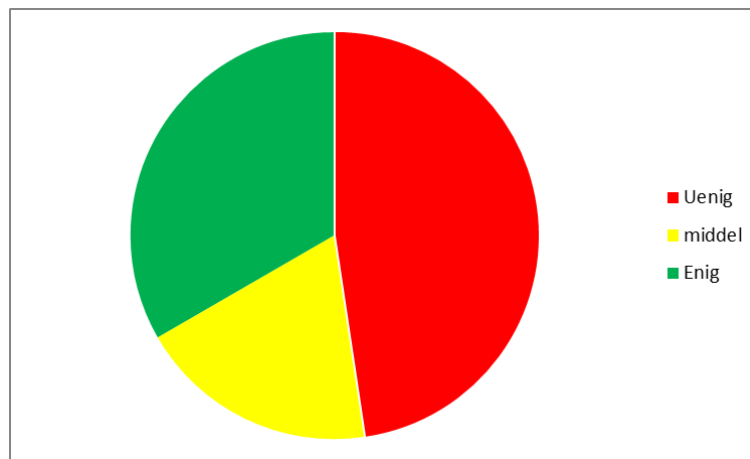


# Rundspørge blandt L&F-repræsentanter

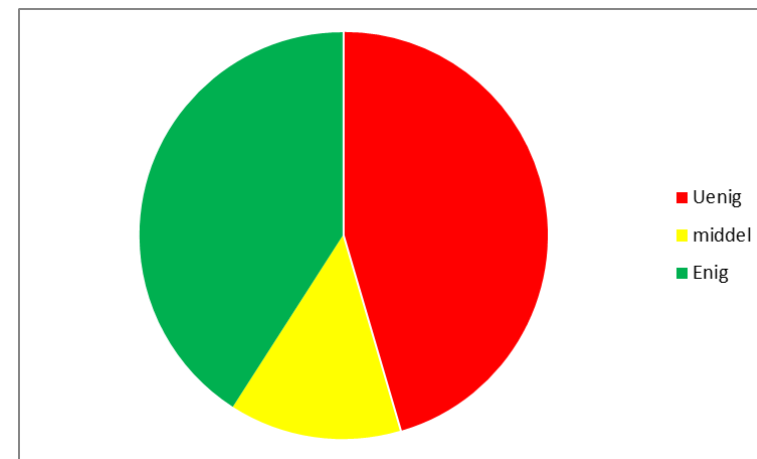
Tid nok?



Lydhørhed over for suppl. oplysninger?



Kommunerne gør det godt?



Noget at leve af. Noget at leve for.



# Spørgeundersøgelse: Landmænd i det røde felt over vandråd

**Der mangler tid og lydhørhed over for landmænd i de lokale vandråd.**

Af Frederik Thalbitzer  
lft@landbrugsmedierne.dk  
tlf. 33 39 47 41



Carsten Bach, miljøordfører for Liberal Alliance.

opgaven godt. Her er næsten hver anden tilfreds, dvs. 9 ud af 21, mens tre giver middelkarakter. Men 10 mener, at det ikke håndteres godt nok.

Lars Hvidtfeldt, viceformand for Landbrug & Fødevarer, kalder det skidt for processen, at lodsejerne ikke høres ordentligt ude vandrådene.

»Det er resultatet af en håbløs politisk aftale, hvor kommunerne ikke tager det alvorligt nok, hvor teknisk vanskeligt det er,« siger han.

## Vejledende

Resultatet af undersøgelsen kommer ikke bag på Carsten Bach, miljøordfører for Liberal

Alliance. Han har fået mails fra folk, der bekræfter billedet.

Han påpeger dog, at ministeren har understreget, at man kan lave mindretalsudtalelser.

»Jeg vil gerne have, at vandrådsmedlemmer kontakter mig direkte, hvis de har problemer med at få sådanne med,« siger han.

Samtidig ærgrer han sig som politiker over, at han har fornemmelsen af, at vandrådene ikke gør det, de kunne gøre for politikerne.

»De er gummistøvlerne og øjnene for os ude i landet,« siger han.

Landmænd har peget på, at der er fastsat nogle firkantede kriterier for, hvilke vandløb, der skal med i vandområdeplanerne, som gør, at der ikke er så store muligheder for lokale vurderinger. Det bør dog ikke begrænse vandrådene, understreger Carsten Bach.

»Hvis der er andre vandløb, hvor det er åbenlyst, at der ikke er nogen fremtid for udvidet plante- og fiskeliv, kan man også pege på, at det skal tages ud,« siger han.

# Merrild: Mange bekymrer sig om børsnotering

**Nykredits fokus vil flytte sig, hvis aktionærerne bestemmer.**

Af Aage J. Iversen  
aiv@landbrugsmedierne.dk  
tlf. 33 39 47 60

længe undervejs og er bl.a. begrundet i skærpede kapitalkrav. Men de sidste regnskaber viser et realkreditselskab i topform med et overskud på 5,4 mia. kr. efter skat i 1. halvår i år.

Derfor maner Merrild også til eftertanke, fordi Nykredit

»Hvis der er andre vandløb, hvor det er åbenlyst, at der ikke er nogen fremtid for udvidet plante- og fiskeliv, kan man også pege på, at det skal tages ud,« siger han.

Et i dag, siger Martin Merrild.

Efter planen skal landets største realkreditselskab Nykredit sendes på børsen i foråret 2018. Planerne har været

de halvår 2017 er resultatet efter skat steget med 3,6 mia. kr. til 5,4 mia. kr.

De sidste fire år er omkostningsprocenten sænket fra 55,6 til 34,7.

## Vandrådernes arbejde

- Vandrådene skal vurdere hvilke små vandløb, der er for ringe til at tage med i vandområdeplanerne.
- Miljøstyrelsen præciserede i april, at man kan komme med lokale vurderinger af vandløb uafhængigt af ministeriets udsendte kriterier.
- I et brev til vandrådsmedlemmer i sidste uge præciserede ministeren, at vandråd bør udnytte hele perioden og, at man kan komme med mindretalsudtalelser.

## Vores opgave nu

- Rammer, kriterier mv. forbedres ikke radikalt – indsats inden for nuværende rammer
- Fortsat konstruktive (holdes os til opgaven)
- Dokumentere (så godt som muligt) hvilke vandløb, der er fejlafrænsede (opgave 1) og fejlkarakteriserede (opgave 2)
- Vigtigt med dokumentationen!
- Påpeg, hvilke vandløb, der ikke er vurderet (disclaimer)
- Sikre lodsejerinddragelse, hvor relevant
- Ved mindretalsudtalelser: Forsøge at samle så mange interessenter som muligt!

# Mindretalsudtalelser

- Hvordan?
  - Via sekretariatskommunen / vandrådet
  - Via mail: vandplanlaegning@mst.dk
  - Send til Landbrug & Fødevarer (opsamling – samlede indspil)

- Ramme for fagligt underbyggede udtalelser:
  - Standardtekst koblet til de konkrete vandområder
  - Konkrete faglige argumenter og dokumentation
  - <http://www.lf.dk/viden-om/miljoe-og-klima/vandraad>

Noget at leve af. Noget at leve for.

## Forslag til skabelon til brug for mindretalsudtalelse i forbindelse med opgave 1

Mindretalsudtalelse i forbindelse med vandrådsarbejdet 2017

Til: [sekretariatskommune / Miljøstyrelsen]

Indsigelse vedrørende [kopier data om vandløb ind fra GIS]

Vandområde nr: o8023  
Navn på vandløb: Blødegroft  
Navn på vandsystem: Uggerby Å  
Hovedvandopland: 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerak

### Tekstforslag – hvis kriterierne ikke er opfyldt

"Vi indstiller, at ovenstående vandløb tages ud af vandområdeplanerne.

Vi vurderer, at vandløbet samlet set ikke har potentiale til at kunne opnå samlet målopfyldelse for alle vandrammedirektivets økologiske indikatorer (det vil sige både mht. DVFI, fiskeindeks, plantesamfund og fyto-benthos (kiselalger)). Der foreligger således ingen dokumentation fra myndighedernes side for, at målopfyldelse for DVFI (smådyr), som de tekniske kriterier fra DCE er udarbejdet på baggrund af, på nogen måde er ensbetydende med samlet målopfyldelse.

Vurderingen baseres på af, at vandløbet er (vedlæg dokumentation) fx...

- belæst af okker – vedlæg fotodokumentation
- Udtorrer om sommeren – vedlæg fotodokumentation
- Har stort behov for oprensning og grødeslåning - jf. f.eks. regulativ eller lodsejerviden, evt. fotodokumentation
- Fejl i de anvendte kriterier – f.eks. styngningsgrad dokumenteres via luftfoto og billeder
- Drænforhold. Viden herom fra lodsejer eller vedlæg drænkort.
- Bundkotens afstand til terræn. Målt med målebånd.
- Bundens beskaffenhed. Sten, sand, mudder – vedlæg fotodokumentation

Hvis det overhovedet er teknisk muligt at forbedre tilstanden i tilstrækkelig grad, skal der gennemføres så omfattende tiltag i og ved vandløbet, at det kan få meget omfattende konsekvenser for muligheden for at sikre tilstrækkelig afvanding af arealerne langs vandløbet.

## Vores opgave nu

- Rammer, kriterier mv. forbedres ikke radikalt – indsats inden for nuværende rammer
- Fortsat konstruktive (holdes os til opgaven)
- Dokumentere (så godt som muligt) hvilke vandløb, der er fejlafrænsede (opgave 1) og fejlkarakteriserede (opgave 2)
- Vigtigt med dokumentationen!
- Påpeg, hvilke vandløb, der ikke er vurderet (disclaimer)
- Sikre lodsejerinddragelse, hvor relevant
- Ved mindretalsudtalelser: Forsøge at samle så mange interessenter som muligt!

